

det, man skal gøre. Så skal man investere i viden og ikke give skattelettelser til forbrugsorgie i dag, i øvrigt mest til dem, der har så rigeligt i forvejen.

Og når vi så snakker om det som konjunkturredskab, og hvad det har for en betydning for os nu, så er pointen sådan set stadig væk, at vi tager arbejdsløsheden så alvorligt, at vi foretrækker at få flest mulige arbejdspladser ud af de penge, der skal bruges på det. Og det er altså stadig væk sådan, hvad jeg heller ikke har hørt nogen benægte, at spørger man ADAM, Finansministeriets økonomiske model, så kommer der fem gange så mange arbejdspladser ud af det i år 1, hvis man investerer i det offentlige fremfor at pumpe penge ud til privat forbrug, som vi ikke engang helt ved hvordan forløber.

Jeg skulle hilse og sige, at der ikke er mange danske arbejdspladser i, at jeg tager en ekstra uge til Tenerife.

Første næstformand (Svend Auken):

Er der flere, der ønsker ordet? Hvis ikke det er tilfældet, siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti er godt tilfreds med, at der sker et stop for indbetalingerne til den særlige pensionsopsparing.

Tilbage i 1997, var det vist, da Den Midlertidige Pensionsopsparing blev indført, var vi imod, og vi var også imod, da den midlertidige pension i 1998 blev lavet til den særlige pensionsopsparing. I den forbindelse blev der lagt den omfordelingsnøgle ind, der betød, at hvis man som specialarbejder indbetalte 2.300 kr. om året, så gik der kun 1.800 kr. ind på ens konto, resten forsvandt på andres konti.

Det fik vi så ophævet sidste år, i forbindelse med at vi fik omfordelingsnøglen fjernet. Vi fik det også lavet sådan, at Den Særlige Pensionsordning kunne flyttes over til sin egen konto her, når det træder i kraft, hvilket vi jo også er godt tilfredse med.

Vi havde ønsket at få den fjernet helt, og en suspendering af den er et skridt i den rigtige retning.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at når de 2 år er gået, så ønsker Dansk Folkeparti, at den helt skal stoppes, for vi har altid betragtet det som at kræve penge op fra folk, der ikke ønsker at få penge sat af til en eller anden form for omfordeling, som var tanken med det.

Vi ser helst, at pengene er ude hos borgerne, hvor de gør mest gavn, og hvis der er så nogle, der vil spare op til pension, så står det den enkelte frit for at spare op til pension, så vedkommende ad den vej kan få et fradrag.

Men som sagt er det et ønske fra Dansk Folkeparti, og jeg synes ikke, det er nødvendigt at gøre det helt store ud af det her. Vi har haft en større diskussion i dag, også under de tidligere forslag om skattepakken, hvor SP var inddraget i. Men nu indgår det i en samlet pakke, og Dansk Folkeparti stemmer selvfølgelig for den pakke og især det her med SP, da det er et meget stort ønske fra Dansk Folkeparti. Vi var klar til at fjerne SP-ordningen, uanset om der var snak om job, eller hvad det var. Havde vi kunnet få flertal for at få den fjernet sidste år, havde vi også sagt ja til at få stoppet SP-indbetalingerne.

Med de ord vil jeg slutte og sige, at Dansk Folkeparti er glad for, at den bliver suspenderet i 2 år, og vi vil arbejde på, at den bliver helt fjernet efter de 2 år.

Første næstformand (Svend Auken):

Der har ikke meldt sig nogen spørgere, så vi går videre i ordførerrækken.

Lars Barfoed (KF):

Det er jo en rigtig alvorlig sag at disponere over andre folks penge. Det er der faktisk ikke særlig mange, der kan tillade sig at gøre. Mig bekendt er det egentlig kun politikere, som kan tillade sig at bestemme, hvad andre mennesker skal bruge deres penge til. Det kræver lovgivning. I sin tid indførte man altså den særlige pensionsopsparing, som dengang var en midlertidig pensionsopsparingsordning, fordi man vurderede, at forbruget var ved at blive for højt. Der var behov for at stramme op på forbruget af hensyn til betalingsbalancen og for ikke at skabe inflationspres i landet, og derfor traf man den, synes jeg, meget alvorlige beslutning, at man nu ville disponere over andre folks penge. Nu ville Folketinget bestemme, at en del af de penge, folk tjente, skulle anvendes til opsparing, 1 pct. af lønnen skulle anvendes til opsparing.

Det kan jo være fornuftigt nok at gøre det, at træffe så alvorlig en beslutning, når der er brug for det nationaløkonomisk set. Omvendt må man jo også sige, at den dag, det så viser sig, at der nu ikke længere er behov for det, at nu er forbruget nærmest ved at gå i stå, ledigheden stiger, og vi kan ikke forvente, at der internatio-