

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Det kan man sådan set godt sige at vi har på den måde, at den jo faktisk på et senere tidspunkt blev omlagt til både at være permanent og få en solidarisk profil, som handlede om, at hvis man var lavtlønnet, så fik man noget ud af det til sidst, hvorimod hvis man var højt lønnet, kom man til at aflevere lidt. Så på den måde kan man jo sådan set godt sige, at det har vi.

Det er jo så lykkedes den borgerlige regering, stærkt støttet af Dansk Folkeparti sjovt nok, at gøre fuldstændig op med de solidariske elementer i SP. Det synes jeg personlig er synd og skam, men hvis spørgsmålet er, om jeg benægter, at det oprindelig også havde et konjunkturregulerende sigte, så er svaret: Det benægter jeg ikke, men det er ikke sådan, vi ser SP i dag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Først vil jeg sige, at jeg synes, det er lidt at håne de arbejdsløse at kalde en indsats for at få flere i beskæftigelse for et show. Jeg troede, at Socialdemokratiet også anså ledigheden som et alvorligt problem, sådan som vi gør i Venstre, og derfor håber jeg, at Socialdemokratiet har en anden seriøs indgangsvinkel til problemstillingen end den, fru Lene Jensen repræsenterer.

Men jeg vil gerne fortsætte det spørgsmål, som hr. Flemming Oppfeldt kom ind på. Den Særlige Pensionsopsparing var en god idé for at dæmpe konjunkturterne, da den blev indført i 1997. Socialdemokratiet sagde, at det var hovedårsagen til, at den blev indført.

Hvorfor er det så ikke en god idé at fjerne den for at fremme konjunkturterne i 2004?

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Må jeg sige med hensyn til showbemærkningen, at jeg faktisk synes, at det her er lige lovlig iscenesat i forhold til, hvad der rent faktisk er i det.

Kl. 12.15

Man taler hele tiden om 22.000 nye arbejdspladser mig her og der, når sandheden er, at man brænder 9 mia. kr. af på at skabe i bedste fald 6.000 nye job. Det er 1,5 mio. kr. stykket. Det er en ret høj kilopris på de fleste arbejdsløse, og jeg glæder mig på hver eneste arbejdsløses vegne, der får et job ud af det her eller ud af noget andet. Når jeg kalder det et show, så er det, fordi jeg synes, der er alt for meget iscenesættelse og

oversalg i det, i forhold til hvad det overhovedet kan bære.

Må jeg så sige omkring SP, og at det var en god idé nu og det osv. – og der er meget – at det, der er min anke, er, at hvis man virkelig vil skaffe arbejdspladser, så er det ikke måden at gøre det på. Så er måden at fremrykke offentlige investeringer i endnu højere grad, end regeringen dog trods alt lægger op til i sin plan, og det er det, der er hovedanken.

Det er synd og skam at brænde så mange penge af det økonomiskpolitiske råderum af og få så relativt få job ud af det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg synes, det er meget slående, at Socialdemokratiet hele vejen igennem i denne her debat, også den foregående, afslører deres syn på, at de penge, borgerne tjener, burde staten egentlig have råderetten over. Når vi gør det, at vi lader borgerne beholde en større del af deres penge selv, så siger fru Lene Jensen og Socialdemokratiet, at så brænder man penge af.

Det at give valgfrihed, det at lade danskerne beholde en større del og disponere over en større del af de penge, man tjener selv, er i Socialdemokratiets optik at brænde penge af. Det synes jeg er en meget nyttig oplysning for vælgerne.

Så er det, jeg igen bare ikke forstår, hvad det er, der har ændret sig fra 1997 til i dag. Når det i 1997 var en god idé at bruge den midlertidige pensionsopsparing som et konjunkturredskab, hvorfor er det så ikke det i dag? Når også forordninger som FIT anbefaler, at man bruger pensionsopsparingen som et konjunkturinstrument, hvorfor er det så, at Socialdemokratiet er vendt et hundrede og firs grader rundt, og at man i dag har glemt det, man kæmpede for, troede på og arbejdede for i 1997?

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Det kan godt være, det lyder sådan en lille smule trivielt, men skattelettelser er altså bare ikke gratis. Pengene skal jo komme et eller andet sted fra, og jeg sagde faktisk, at man brænder 9 mia. kr. af det økonomiskpolitiske råderum af.

Der, hvor jeg bliver nervøs, er, når jeg kigger på regeringens samlede politik og samtidig ser på hensigterne om at investere i uddannelse og forskning. Så kan jeg godt se, at de der penge jo fuldstændig puffer op i luften. Hvis man skal sikre morgendagens arbejdspladser, så er det jo