

opsparing, til en anden pensionsopsparingsordning, få det samme fradrag og få den samme opsparing til sin alderdom, hvis det er det, vedkommende vil? Det må være enkelt at svare på.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det er jo fuldstændig rigtigt, at man kan vælge at spare sine SP-penge op. Dermed vælger man så også en hel masse andre ting til, som man måske ikke havde ønsket sig. Det kan være langt større administrationsomkostninger end dem, der er i SP, for vi er jo enige om, at det er en meget, meget billig ordning.

Derudover ligger der også alle mulige andre faldgruber med hensyn til, hvad man kan ryge ind i med de her pensionspenge. SP har jo også været kendetegnet ved at have et højt og relativt stabilt afkast. Det er ikke alle pensionsordninger, der kan prale af det.

Jeg skal beklage, hvis jeg kommer til at stille spørgsmål, når jeg skal give svar, jeg skal nok vende tilbage.

Kl. 12.10

Jeg siger bare, at jeg simpelt hen ikke helt kan forstå, at man ikke kan lade begejstringen for valgfriheden omfatte, at folk også kan få lov til at placere deres penge der, hvor de ville have placeret dem, hvis ikke denne her pakke var kommet flyvende ind fra højre – må det jo så være.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal lige gøre opmærksom på, også af hensyn til dem, der følger med i vores debat, at der ikke, når vi er færdige med ordførertalen, er tale om spørgsmål og svar.

Der er tale om korte bemærkninger, der kan give anledning til andre korte bemærkninger, men der er ikke tale om spørgsmål og svar. Man må gerne stille spørgsmål, den ene kan stille spørgsmål til den anden, og den anden kan svare, og nogle gange vælger folk ikke at svare, men reglerne er altså ikke spørgsmål-svar. Det har vi spørgetimen til ministre til osv. Men det er korte bemærkninger, og det vil sige, at ingen, der beder om ordet til en kort bemærkning, behøver at føle sig forpligtet til at stille et spørgsmål, og den, der svarer, behøver ikke at føle sig forpligtet til at give et svar.

Sådan er Folketingets forretningsorden. Det ville jeg gerne lige for god ordens skyld gøre opmærksom på, inden jeg giver ordet til hr. Flemming Oppfeldt for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil godt stille et spørgsmål til ordføreren for Socialdemokratiet, for jeg vil jo godt være helt klar over, om det er hovedindvendingen mod vort forslag, at der ikke kan etableres denne her valgfrihed på en måneds tid, altså at vi ikke får etableret et administrativt apparat inden for en måned til at etablere valgfrihed i SP.

Mit andet spørgsmål går på, hvorfor Socialdemokratiet ikke oprindeligt tillod denne her valgfrihed, da denne her ordning blev indført.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Nej, hovedindvendingen er bestemt ikke, at der ikke er valgfrihed til fortsat at placere sine midler i SP-ordningen. Jeg håber meget, at det fremgik af min ordførertale, at hovedindvendingen er, at hvis det er job, man vil skabe, og det fremgår ligesom af titlen på det, vi diskuterer her i dag, så er det en meget, meget, meget lidt effektiv måde at gøre det på, og derfor synes vi, at det er en dårlig idé.

Det, jeg så bare siger, er, at hvis det nu skal være, så ville det jo være dejligt, hvis man som borger kunne sige sig fri for at deltage i det show, som regeringen, stærkt støttet går jeg ud fra af Dansk Folkeparti, er i gang med at iscenesætte. Det ville da være fint, at man kunne sige, at det ville man ikke deltage i, man ville sådan set bare gerne have lov til at have sin SP, sådan som man havde regnet med.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om Socialdemokratiet har ændret syn på SP. Da Socialdemokratiet oprindeligt indførte denne her ordning, var det jo et konjunkturinstrument, altså man brugte den til at dæmpe forbruget på et tidspunkt. Nu omtaler Socialdemokratiet det næsten, som om det er en del af vort pensionssystem og er så vigtigt, at det er hævet over det konjunkturpolitiske.

Jeg kunne godt tænke mig at få en kommentar til, om man har forladt den oprindelige position som et konjunkturpolitisk instrument, for det var det, Socialdemokratiet investerede al sin tid og sin politiske energi på, dengang ordningen oprindeligt blev indført.