

At suspendere pensionsindbetalingen, som der er tale om her, er tværtimod den absolut dyreste og mindst målrettede metode til jobskabelse, der overhovedet kan vælges. Hertil kommer, at øvelsen i øvrigt betyder mindre pension og større ulighed i alderdommen, og det er faktisk det præcis modsatte, fremtidens pensionister har brug for.

Så jeg må sige, at glæden over, at regeringen endelig på utallige opfordringer fra bl.a. Socialdemokratiet har indset, at der er brug for at styrke beskæftigelsen, desværre drukner i skuffelsen over, at man så ikke i et tilstrækkeligt omfang gør det, der er brug for, og som Socialdemokratiet gennem flere måneder har foreslået.

Vi har foreslået at fremrykke offentlige investeringer for 7 mia. kr. og i øvrigt investere 2,6 mia. kr. i skoler, i forskning og i uddannelse for at fremtids sikre velfærdssamfundet. Det ville give langt bedre resultater, end regeringens plan overhovedet kommer i nærheden af, også hvis man bruger Finansministeriets egne tal.

Hvorfor står vi så her med et SP-forslag i dag, hvis det er sådan det forholder sig, når det er sådan, at vi alle sammen bedyrer, at vi gerne vil skabe flest muligt arbejdspladser?

Jeg har en mistanke om, som andre har haft før mig, også under det forrige lovforslag, at det i virkeligheden mere handler om at få fingre i den del af borgernes SP-opsparring, som de kommer til at aflevere i skat, når bidraget ikke længere skal opkræves. For mens man giver skattelettelser med den ene hånd, så bruger man altså den anden hånd til at beslaglægge halvdelen af de penge, borgerne i de næste par år ikke indbetaler til pensionsformål i SP. Det mindste, man kunne gøre, var da at gøre det valgfrit, hvorvidt den enkelte borger overhovedet ønsker at få SP-pengene ud til beskattning og forbrug, eller hvad man vælger at gøre med dem her og nu, eller om man i virkeligheden meget hellere vil have lov til at indbetale på sin billige, effektive, højt forrentede SP-ordning til glæde for sin egen alderdom.

Nu har regeringen jo sammen med Dansk Folkeparti faktisk for nylig valgt at bruge ikke mindre end 200 mio. kr. af SP-opsparrernes penge på at skabe frit valg inden for denne her ordning, så jeg tror faktisk måske godt, at de administrative systemer til en sådan kilopris burde kunne klare det der med, at man alligevel kunne få lov til at indbetale på sin gode, billige pensionsordning, hvis det var det man helst ville. Men det indgår simpelt hen ikke i regeringens

forslag, og jeg må sige, at det bestyrker min mistanke om, at man i virkeligheden er mindst lige så meget ude efter skatteprovenuet som efter at stimulere den økonomiske aktivitet. Det kan som sagt gøres langt mere effektivt og målrettet.

Derfor må jeg sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kunne forstå, at fru Lene Jensen interesserede sig en del for frivillighed til at foretage opsparring.

Derfor vil jeg spørge, om fru Lene Jensen ikke er enig i, at den enkelte jo blot, når man nu får frigjort et beløb fra Den Særlige Pensionsopsparring, kan vælge at indbetale det pågældende beløb i et hvilket som helst pensionsinstitut eller pengeinstitut som pensionsopsparring og dermed opnå den helt samme situation, at man får en opsparring til sin alderdom og et fradrag.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Det, som jeg ikke forstår, og det er lidt den diskussion, der også udspandt sig før, er: Når nu man kan vælge et hvilket som helst pengeinstitut, hvorfor kan man så ikke vælge det SP, som er en god og billig administrativ ordning, som i øvrigt i lighed med ATP giver ret gode afkast?

Hvorfor skal man pludselig tvinges til at nedspare for derefter at foretage nogle dispositioner, når nu det rent faktisk måske kunne lade sig gøre at sige, at de, som ønsker pengene ud, kan få det, men de, som rent faktisk ønsker at bygge oven på deres konto i SP, kan så gøre det?

Det er det, jeg ikke forstår, og det er derfor, at jeg synes med al respekt, at det der med valgfriheden og sådan noget måske også klinger lidt hult.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nu stillede jeg sådan set et spørgsmål og troede så, at jeg fik et svar, men i stedet for redegjorde fru Lene Jensen igen for nogle ting, som fru Lene Jensen ikke forstår, og stillede mig en række spørgsmål. Det kan fru Lene Jensen jo passende gøre, når jeg har haft mit indlæg, så skal jeg gerne svare på alle de spørgsmål, fru Lene Jensen stiller.

Jeg spurgte: Er fru Lene Jensen ikke enig med mig i, at den enkelte kan vælge at indbetale det beløb, man får frigjort fra Den Særlige Pensions-