

Med hensyn til valgfriheden må det jo være sådan, at når vi suspenderer, så har vi suspenderet for alle, og så kan folk derefter selv beslutte sig for, om de vil sætte nogle penge til side på en opsparingsordning eller ej.

Husk på, at Socialdemokratiet oprindeligt indførte denne her ordning som en obligatorisk tvangsopsparing for at dæmpe konjunkturerne.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Hvis jeg nu har lyst til med de penge, jeg får ekstra, at vælge at lade mine penge forvalte af SP, fordi det er en billig forvalter, de er gode til at investere pengene, de giver en høj forrentning, vil Venstre så være med til at sikre, at jeg har den mulighed, at jeg kan vælge at lade mine penge blive stående i SP-ordningen? Det er det ene.

Det andet er: Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Flemming Oppfeldt ikke svarer fru Lene Jensen på spørgsmålet om, hvilken effekt det giver at investere 1 mia. kr. Altså Finansministeriet har jo offentliggjort tallene, og det må da også have indgået i beregningen af panikpakken, at skattelettelse er ubetinget den dårligste model til investering i nye arbejdspladser.

Jeg synes da bare, at hr. Flemming Oppfeldt skal bekræfte, at det ikke er af hensyn til at skabe job, men det er af hensyn til at forsøge at genvinde populariteten. Det synes jeg også er legitimt for en regering, men man skal bare give det den rigtige etikette.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Med hensyn til valgfriheden er det sådan, at vi meget gerne vil have, at denne her pakke får en hurtig virkning, og derfor skal den jo også vedtages ret hurtigt i Folketinget. Der er ikke mulighed for i denne proces at bruge flere år på at indbygge en afkrydningsmulighed og den type valgfrihed, som hr. Ole Sohn spørger om.

Det ville være at udsætte pakken, hvis man skulle bygge en sådan udpræget valgfrihed op, som der her spørges om. Så den valgfrihed, der gives, er, at borgeren får pengene, så det altså er borgerne selv, der kan vælge, og det må da være den ultimative valgfrihed.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er jeg fuldstændig med på, men jeg vil gerne have lov at vælge at lade mine penge blive stå-

ende i SP. Hvorfor må jeg ikke få den frihed? Hvorfor vil Venstre fratage borgerne friheden til at placere deres egne penge det sted, hvor de får den højeste forrentning til den laveste administrationsomkostning?

Det er bare et spørgsmål om at sende et brev ud, man kan krydse af, og det kan da gøres i løbet af en uge. Det har ingen betydning med hensyn til at udsætte loven. Jeg er helt med på, at det skal det ikke. Det er bare et spørgsmål om at give borgerne den ultimative frihed til at placere pengene der, hvor det giver den største forrentning, hvis man ønsker at spare op, og jeg tror, vi er enige om, at det er SP-ordningen. Det er det ene.

Det andet er, og det håber jeg hr. Flemming Oppfeldt vil bekræfte, at Finansministeriet har beregnet, at skattelettelse ubetinget, *ubetinget*, er den dårligste måde at skaffe nye job på.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det er jeg ikke enig i. Jeg mener afgjort, at skattelettelse, der gør, at folk selv kan disponere og selv sætte job i gang, er en af de allerbedste måder til at skabe en dynamisk effekt i vort samfund.

Husk på, at bare det at ansætte folk i den offentlige sektor jo ikke giver en blivende dynamisk effekt. Det er jo en kendsgerning, og det er derfor, vi bruger et andet spor.

Med hensyn til valgfriheden, så må jeg sige, at det er dejligt med en overraskende ny tanke fra SF's side, nemlig at SF nu vil indføre valgfrihed. Men vi ønsker bare, at den her pakke får en meget hurtig effekt, og derfor bliver det på den måde, at pengene bliver til rådighed for borgerne, og derefter kan de selv vælge deres pensionsordning.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Man kan ikke tiltage sig ekstra adgang til spørgsmål ved at råbe fra salen.

**Lene Jensen (S):**

Det lovforslag, vi behandler her, er ligesom anden del af den her pakke, som hedder »Flere i beskæftigelse – lavere ledighed«, en såkaldt jobpakke, som allerede har fået rigtig mange tilnavne, som handler om forår, om panik, om høvs, om bestikkelse, men selv om der er mange navne, er det for Socialdemokratiet at se ikke et kært barn, der er tale om.