

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Venstres ordfører lægger stor vægt på, at folk kan bruge pengene til lige nøjagtig det, der passer dem, og det er jo fuldstændig korrekt.

Hvad sker der med den samlede finansiering af fremrykningen af skattnedsættelsen, hvis folk gør det, som de siger i Jyllands-Posten i dag at de vil gøre, nemlig at en tredjedel vil bruge deres penge til at øge deres pensionsopsparing? Hvordan ser den samlede finansiering så ud i regeringens skatteudspil? Hænger den så sammen?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det er indregnet i beskæftigelsesplanen, at folk også kan lægge noget til side til pension.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Samuelson for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Nej, det er der ikke indregnet. Der står, at effekten af at ophæve SP'en er 3,9 mia. kr. Der er ikke indregnet, at en tredjedel vil fortsætte med at lægge penge til side til pensionen og dermed opnå et skattefradrag, hvorved man ikke længe har de penge til rådighed, som man havde håbet på. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Når folk har nogle penge til rådighed, bruger de de her penge på forskellig måde. Der er et forbrugsmønster ved forskellige indkøb, og det er der indregnet i de økonomiske modeller. Hvis hr. Anders Samuelson tvivler på det, må han stille spørgsmål i udvalget.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg tror, der bliver meget at tale om i udvalget. Jeg har to spørgsmål. Det ene går på, om vi, når nu hr. Flemming Oppfeldt er så optaget af, at borgerne skal have fuld råderet over deres egne penge, kan regne med støtte fra Venstre til et forslag, som gør, at man også kan bestemme, om man overhovedet vil lade være med at indbetale til SP eller ej. Hvis svaret er negativt, vil jeg gerne høre hvorfor.

Jeg tror, at jeg citerer korrekt fra hr. Flemming Oppfeldts i øvrigt meget poetiske tale: at øget

privatforbrug vil starte en vækstbølge, som offentlige investeringer ikke ville kunne magte. Vil hr. Flemming Oppfeldt være venlig at forklare mig, hvor mange arbejdspladser der kommer ud af at bruge henholdsvis 1 mia. kr. på skattelettelser og bruge den samme milliard kroner på offentlige investeringer?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det, vi ved, er jo den virkning, det har på ledigheden, hvor man regner med en nedgang i ledigheden på 22.000 i år og 22.000 næste år. Det er den samlede effekt af både SP-bidrag og skattelettelserne og de allerede gennemførte skattelettelser. Så det er en voldsom effekt, der ligger her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lene Jensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg er ked af, at Venstres ordfører ikke brugte sin taletid, så han også svarede på det andet spørgsmål, jeg stillede, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt vi kan regne med støtte til et forslag, der giver fuldstændig valgfrihed også i forhold til, om man alligevel ønsker at placere sine penge i SP.

Men det, jeg spurgte om, var, hvad der sker, når man bruger 1 mia. kr. på skattelettelser, ved at pumpe penge ud til forbrug, eller bruger dem på offentlige investeringer. Jeg kan oplyse hr. Flemming Oppfeldt om, at ifølge Finansministeriets økonomiske Adam-model, er det sådan, at effekten af at bruge 1 mia. kr. på skattelettelser, eller pumpe penge ud til forbrug, er 200 job, hvorimod effekten af at bruge 1 mia. kr. på offentlige investeringer er 1.100 job bare det første år.

Kl. 12.00

Så vil jeg gerne høre, om 200 job på en eller anden måde ligesom er mere end 1.100 job, bare fordi de 200 job er skabt af privat forbrug og ikke af offentlige investeringer.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Altså det, vi ved noget bestemt om, er, hvor meget ledigheden vil falde med. Så kan man derudover gisne om, hvad der ellers kan ske som følge af den psykologiske effekt, at det breder sig som ringe i vandet. Det har jeg ikke indregnet i de tal eller i de svar, jeg har givet her.