

for at træde på bremsen på et eller andet tidspunkt. Men det er ikke situationen nu. Nu har vi brug for at få det opsving rigtigt løbet i gang, og det er det, det hele drejer sig om.

De næste 3 års skattelettelser blev rykket frem, sådan at de får virkning nu. Det er den metode, vi anvender. Derudover forhøjer vi beskæftigelsesfradraget med 1.000 kr. til maksimalt 7.000 kr. Vi løfter mellemskattegrænsen. Det betyder, at næsten halvdelen, næsten hver anden af dem, der i dag betaler mellemskat, slipper for det i fremtiden. Marginalskatten sænkes altså med 6 pct. Det gør det mere attraktivt at gøre en ekstra indsats og tage et job.

Mange, der har lyttet til den diskussion, som har været her i formiddag, er måske lidt forvirrede. Hvad betyder det egentlig for mig? Giver det overhovedet nogen skattelettelse, eller giver det ikke nogen skattelettelse?

Jeg synes, det er meget, meget glædeligt for mig som skatteminister at kunne konstatere, at her gennemføres altså en skattelettelse for alle i arbejde, som kan mærkes.

Men er nogen i tvivl om alle de der politiske påstande fra den ene til den anden, synes jeg, at man stille og roligt skulle slå op på Skatteministeriets hjemmeside. Der kan man få beregnet sin egen personlige skat. Og så kan man få syn for sagen: Hvad betyder det for mig?

Jeg vil godt sige, at der jo i debatten har været ganske mange påstande og mange argumenter, som jeg ikke skal gå i dybden med, men jeg skal kun gøre opmærksom på, at de vilkår, som vi diskuterede sidste år, da vi diskuterede første trin af den skatteomlægning, der her er tale om, i princippet ikke har ændret sig. Det her er et initiativ, som gør det mere attraktivt at tage et job. Det er et initiativ, som har til formål at rokke ved ledighedstallene. Det er et initiativ, som har virkning rundt omkring i alle lokale samfund, og jeg vil være overbevist om, at man vil kunne mærke det få en effekt på beskæftigelsen.

Jeg vil gerne sige, at der med henvisning til pjecen har været nævnt den direkte virkning på beskæftigelsen med 6.000. Ja, men derudover sættes der meget i gang, og der er jo masser af mennesker, som i beskæftigelsesinitiativer får en opkvalificering til at tage et job, som de ikke har kunnet få i dag.

Vi sætter en række offentlige anlægsarbejder i gang, og vi foretager i det hele taget en række initiativer, som både på kort og længere sigt har betydning. Alt i alt vil jeg sige, at her er der altså

tale om en saltvandsindsprøjtning. Det er det, vi har brug for lige nu. Det er det, regeringen mener, og det tror jeg også at en meget stor del af befolkningen føler. Der er brug for, at vi nu får mere gang i hjulene, og derfor er jeg glad for i dag at kunne konstatere, at der er et flertal af Folketingets medlemmer, som bakker op bag denne reform.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt bare lige indledningsvis bede ministeren bekræfte, at ser man det foreliggende forslag i sammenhæng med det næste om SP-bidraget, som jo er præcis to sider af samme sag i regeringens forårspakke, er den reelle effekt, at ser man det over en livstidsbetragtning for den enkelte borger, så sker der det, at folk med en indkomst under mellemskattegrænsen betaler for, at der kan komme en nettoskattelettelse for folk over mellemskattegrænsen; bare for at få det fordelingspolitiske på plads.

Mit andet spørgsmål handler om beskæftigelseseffekten af det her, hvilket jo også var en del af ministerens motivation i indlægget. Jeg vil spørge sådan mere politisk: Vil ministeren ikke medgive, at det ikke er imponerende ved en så stor øvelse med så store armbevægelser, som man foretager her, at få en effekt på 6.000 beskæftigede? Det er jo ikke noget synderligt i betragtning af, hvor store armbevægelser man har i sving, og hvor stor stigning i arbejdsløsheden vi har været vidne til, siden regeringen trådte til.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er meget ked af at måtte gentage, hvad jeg sagde før om det med ledigheden. De 6.000 er den direkte effekt, men derudover er der en lang række andre følgevirkninger. Dette at vi opkvalificerer medarbejdere, som i øjeblikket er arbejdsløse, har jo på både kort og på længere sigt en effekt, plus det, at en række af de initiativer, vi lægger op til her, har effekt på både kortere og længere sigt.

Der er ingen diskussion om, at vi totalt set taler om en flerårsvirkning på ledigheden i størrelsesordenen 22.000 mennesker, og det synes jeg er et ganske godt resultat, når man tænker på, at vi med det her ikke laver nogen tvangsforanstaltninger af den type, som SF og andre venstreorienterede partier er tilhængere af.