

radikale svar på vækst og beskæftigelse sandelig også er skattelettelser. Er skattelettelser en god eller en dårlig måde at skabe vækst og beskæftigelse på?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg tror simpelt hen ikke, at fru Charlotte Dyremose har hørt hverken det spørgsmål, jeg stillede til hende før, eller min ordførertale.

Jeg har ikke sat spørgsmålstegn ved effekten af at bruge reduktion af skatten på arbejde som instrument. Kritikken i det spørgsmål, jeg stillede, gik på, hvad effekten af det, man laver her, egentlig er, og om det var den rigtige måde at gøre det på. Der er nemlig mange måder, man kan gøre det på.

I min ordførertale har jeg klart understreget, at jeg mener, at det at lette skatten på arbejde er det mest effektive redskab, vi har tilbage, når det gælder om at få gjort noget ved beskæftigelsen. Min konklusion var bare, at den måde, man gør det på fra regeringens side, giver stort set ingen effekt. Ifølge regeringens egne tal vil det forslag, vi behandler i dag, sætte 6.000 flere i beskæftigelse; det står der ordret. Men når vi i forvejen har 3 millioner job i Danmark, svarer det til en effekt på 2 promille, og det er her, musen og elefanten kommer ind i billedet.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg er da glad for, at vi nu har slået fast, at lettelser af skatten på arbejde er den rigtige vej til at skabe beskæftigelse, og så kan man selvfølgelig diskutere, hvordan man vil bruge det middel.

Men så vil jeg egentlig gerne spørge hr. Anders Samuelson, hvordan hr. Anders Samuelson har det med, at Socialdemokraterne, som hr. Anders Samuelson jo stadig gerne vil være i regering med, og SF, som skal støtte en sådan regering, i stedet for at lave skattelettelser ønsker at øge det offentlige forbrug med risiko for at skulle hæve skatten på arbejde, fordi der simpelt hen skal bruges nogle flere penge i det offentlige for skatteborgernes regning. Hvordan har hr. Anders Samuelson det med, at det er den samarbejdspartner, han overvejer et regeringssamarbejde med, og hvad kan vi egentlig vente os på området med de to partier i en fremtidig regering?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Man kan forvente, at skatten på arbejde bliver reduceret ret markant. Socialdemokraterne har deres bud på, hvordan man gør det; i Det Radikale Venstre har vi vores bud på det, og jeg er glad for, at der er forskel på buddene, for så lever vi sådan set op til et godt, gammelt politisk slogan, der hedder: Del jer efter anskuelser, så har borgerne noget at vælge imellem. I dag er det kommet tydeligt frem, at der på samme måde også er forskel på den måde, man vil gøre det på fra regeringens side, og den måde, Det Radikale Venstre vil gøre det på.

Kl. 11.20

Ifølge de beregninger, vi har fået over vores skatteudspil fra Finansministeriet, giver vores forslag til skattereform en beskæftigelseseffekt på op til 72.000, og i dag leverer regeringen noget, som giver et bidrag til beskæftigelsen på 6.000, svarende til 2 promille. Det er som en mus, der sparker en elefant bagside, det har ikke nogen stor effekt, og i dette tilfælde er det oplagt, at det er regeringen, der er musen.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Hvordan Det Radikale Venstre egentlig vil finansiere alle de udgiftskrævende poster, de ellers kommer frem med, bl.a. udlændingepolitikken – hvis man følger det radikale forslag til den, vil det jo koste adskillige milliarder – melder historien jo desværre aldrig rigtig noget om, men der er en ting, jeg godt vil tage fat i.

For det første er det jo forkert, når hr. Anders Samuelson siger, at SP'en, altså den særlige pensionsopsparing, finansierer skattelettelser. Skattelettelserne er jo besluttet for længe siden, og de er finansieret via en lavere vækst i det offentlige forbrug og har intet med SP'en at gøre. Den står som noget selvstændigt, og det er også derfor, vi skal behandle den selvstændigt.

Men det, som jeg synes er interessant, er, at hr. Anders Samuelson lige pludselig er meget bekymret over, at det er de lavest lønnede, som kommer til at betale – det sker delvis ud fra en fejlagtig analyse, men lad os nu bare holde os til holdningen. Hr. Anders Samuelson siger, at det er de lavest lønnede, som kommer til at betale nogle skattelettelser, og at det ikke er rimeligt, men så kan jeg bare ikke forstå, hvordan De Radikale med troværdighed kan fremføre, at de vil fjerne mellemskatten og hæve grænsen for topskat til 520.000 kr. Jeg har adskillige artikler her,