

skatteborgernes regning, så min egen og fremtidige generationer står med regningen.

Med hensyn til om man vil vælge at bruge sin SP nu, eller om man vil vælge at indbetale den et eller andet sted: Det skal stå folk fuldstændig frit for, hvad de vælger at gøre med deres penge.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg hørte på et tidspunkt fru Charlotte Dyremose sige, at nu bliver der skabt 22.000 nye job, men kan vi få at vide, hvor de kommer fra?

Det, vi taler om i dag, er det ekstra skub, man vil sætte i økonomien ved at fremrykke skattelettelserne. Vi taler ikke om, hvad der måtte komme ud af det, man tidligere har besluttet, vi taler om det ekstra, man laver nu, og er det ikke rigtigt, at der står på side 19 i regeringens egen pamflet, at der som følge af de nye initiativer kommer 6.000 flere i beskæftigelse i 2004 – altså ikke 22.000, men 6.000? Er det ikke korrekt, at de står i regeringens egne tal?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg har også læst regeringens publikation, og jeg kan konstatere, at når vi laver denne fremrykning samtidig med de tiltag, som regeringen jo allerede har taget, vil det samlet set betyde 22.000 flere i job i år og 22.000 flere i job næste år. Det er helt rigtigt, at der er forskellige elementer, som giver forskellige tal, men de skal så lægges sammen, og alt i alt – og det er det, jeg taler om – vil det føre til 22.000 nye job, og jeg er faktisk utrolig glad for at kunne være med til at sætte gang i den private økonomi og lade danskerne selv disponere over lidt flere af deres egne penge.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det kan den konservative ordfører da simpelt hen ikke mene. Effekten af forslaget, altså de 6.000, skyldes, at folk bliver flyttet fra ledighed og så over i aktivering, og er det nye job? Nå, fred være med det.

Der står, at netto kommer 6.000 flere i beskæftigelse. Men der er ca. 3 millioner job i Danmark, så det svarer til, at man giver den danske økonomi et skub bagi på 2 promille – 2 promille! Det svarer til, at en mus sparker en elefant bagi. Det er ikke nogen stor effekt, der kommer ud af det, og man må vel også sige, at samlet set er det en lille effekt, der kommer ud af regeringens ekstra

tiltag som vi behandler i dag. Er fru Charlotte Dyremose ikke enig i, at 6.000 yderligere i beskæftigelse ikke er mange?

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg allerede har sagt, bliver det jo rent faktisk 22.000 på grund af de tiltag, vi har gennemført tidligere.

I forbindelse med diskussionen om, hvorvidt det nu er for meget eller for lidt, er det faktisk lidt sjovt at høre hr. Anders Samuelsen tale om, at det er for lidt, for det er jo ikke ret længe siden, at hr. Anders Samuelsen og fru Marianne Jelved sagde: Uha, nu skal vi sandelig passe på. Vi skal ikke bruge så mange penge, vi skal ikke sætte gang i økonomien, vi skal sandelig spare noget mere, og det er alt for ekspansivt. Men nu er det altså for lidt ekspansivt, så nu er man måske ved at nærme sig den socialdemokratiske holdning, hvor der bare skal bruges løs af offentlige midler. Hr. Anders Samuelsen er gået bort fra at forsøge at skabe sig et image som økonomisk ansvarlig til at sige, at nu skal vi sandelig bare bruge løs af de offentlige midler, og det er ellers ikke sådan, jeg normalt kender hr. Anders Samuelsen.

Så kan det jo også undre, når hr. Anders Samuelsen har talt så meget om skattelettelser, at hr. Anders Samuelsen ikke bakker op om, at det faktisk er et ganske fornuftigt middel til at skabe vækst i det private forbrug. Men måske er det ikke helt reelt, når hr. Anders Samuelsen taler om, at han ønsker skattelettelser.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg tror ikke, der er flere korte bemærkninger. Herefter er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

SF var imod regeringens oprindelige forslag om skattelettelser, dels fordi de var delvis ufinansierede og dermed ville føre til, at der enten skulle afdrages mindre på gælden eller skæres i velfærd, dels fordi de var socialt uansvarligt fordelt.

Når man fremrykker skattelettelserne, løser man ingen af de to problemer. Der er stadig ingen dækning for de checks, man udskriver, og den sociale profil er ikke blevet bedre, tværtimod kan man sige. Med den øvelse, regeringen laver, bliver den sociale profil meget skæv. Det er helt entydigt, at det er folk med høje indkom-