

for at skrabbe alle pengene ind og derefter fordele dem, alt efter hvordan vi synes, det er bedst herinde på Christiansborg.

Vi vil bruge dem til velfærd, vi vil bruge dem til sundhed, til socialt sikkerhedsnet, til skoler, til forskning, til uddannelse, til alle de ting, og det er vores formål med skatten. Ikke alle mulige andre ting.

Omkring beskæftigelsesindsatsen sagde jeg nemlig også i min ordførertale, at vi netop nu bruger det konservative middel til at skabe vækst og til at skabe beskæftigelse. Dermed skaber vi med det her sammenlagt med skattelettelserne fra den 1. januar 22.000 nye arbejdspladser, og at vi gør det med det konservative middel, nemlig at lette skatten på arbejde.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg glæder mig sådan set over fru Charlotte Dyremose. Jeg synes, der også i dag har været for meget diskussion, hvor andre ordførere fra de borgerlige partier har forsøgt at give et billede af noget andet end det, det her er. Fru Charlotte Dyremose har den store kvalitet, at hun vedstår, det er konservativ politik at lette skatten først og fremmest for de grupper, som har høje indkomster.

Jeg synes, det er en kvalitet hos en politisk modstander, uanset hvor uenig jeg er, at vedkommende vedstår det. Derfor vil jeg godt spørge fru Charlotte Dyremose, om hun kan bekræfte, at det også er det spor, Det Konservative Folkeparti vil forfølge i det videre arbejde, nemlig at det er i toppen af indkomstpyramiden, lettelse også i fremtiden skal gives, på samme måde som vi ser det med det her forslag, som jeg godt forstår, fru Charlotte Dyremose som konservativ glæder sig over.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Ole Stavad har bemærket, at det her er konservativ politik, for hvis man går tilbage i det konservative skatteudspil fra 1999, så var vores hovedformål dér støt og roligt at hæve grænsen for, hvornår man skulle betale mellemskat, og så bruge nogle milliarder i bunden på at hjælpe dem, der tjente mindst på arbejdsmarkedet.

Kl. 10.55

Hvis man så ser på, hvad vi har gjort i det her forslag, så har vi netop lavet et jobfradrag, og vi har hævet grænsen for mellemskatten. Ja, ja, og

så kan vi godt diskutere, om vi skulle hæve den endnu mere, men vi har faktisk gjort nøjagtig det, vi fra Det Konservative Folkepartis side foreslog allerede i 1999.

Nu gør vi så det, at vi fremrykker den skattelettelse og ikke implementerer den langsomt, som vi ellers havde planlagt, og som vi Konservative også oprindeligt havde lagt op til. Nu fremrykker vi den og gennemfører det hele i år og skaber på den måde 22.000 nye job, sådan at vi også kan sikre, at nogle af de mennesker, der står uden arbejde, kan få et arbejde. Det er vi utrolig glade for at kunne gøre bl.a. med det middel.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu er jeg spændt på, når vi ser på fremtiden, hvor mange job der kommer ud af det her. Det er der jo stor usikkerhed om. Der er vist derimod enighed om, at det er den dyreste måde at gøre det på, hvis det er for at skabe job. Men jeg synes stadig væk, at det er anerkendelsesværdigt, at De Konservative vedstår, hvad de står for.

Jeg havde det konservative udspil fra 1999 i baghovedet, da jeg roste fru Charlotte Dyremose, for der var jo ingen tvivl om, at når vi så de beregningseksempler, vi fik på det forslag dengang, så var der massive lettelse til den del af danskerne, som havde de høje indkomster, og det modsatte til dem i bunden, fordi de lettelse, der var i bunden, blev modsvaret af eksempelvis et fradrag for fagligt kontingent osv. og forsvandt i det konservative forslag.

Derfor vil jeg godt spørge fru Charlotte Dyremose, om ikke hun kan give mig tallet, for hun har ikke noget at skjule, hun vedstår, at De Konservative går efter lettelse i toppen. Vil fru Charlotte Dyremose så ikke godt give mig oplysning om, hvor stort et tal dem i bunden udgør, hvor mange danskere det er, der ikke får del i denne lettelse?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu er det jo sådan med denne her skattelettelse, at alle – alle – der arbejder, får en lettelse af skatten på arbejde i 2004. Det er klart, at det har forskellig betydning for forskellige grupper. F.eks. kan man jo se på, at hvis man tager det samlet med SP'en, så vil en deltidsbeskæftiget få en stigning på 5,3 pct. af sin løn, en faglært arbejder vil få en stigning på 6,8 pct. af sin løn, og en di-