

andre besparelser for at kunne betale pengene tilbage til pensionisterne.

Derfor er jeg meget gladere for en individuel ordning, og jeg mener, der er meget fornuftigt og ansvarligt at suspendere den netop nu, hvor vi har brug for at sætte skub i økonomien, og hvor vi kan bruge den suspension til at skaffe mennesker i arbejde. Det må først og fremmest være dem, vi tænker på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Også her er der tale om en kraftig overskridelse af taletiden.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg skal prøve at gøre det kort.

Nu siger fru Charlotte Dyremose til sidst, at det her drejer sig om beskæftigelse, og det var også et tema i ordførerindlægget. Men vil fru Charlotte Dyremose ikke give mig ret i, at hvis man skal se det her som et beskæftigelsestiltag, så kunne regeringen dårligere have fundet noget, som var mindre effektivt?

Man bruger en ret betydelig sum penge på denne her øvelse og får et meget beskedent resultat ud af det med hensyn til beskæftigelsen. Det er altså en pris, om jeg så må sige, på et sted mellem 1 mio. kr. og 1,5 mio. kr. for hver person, man får i arbejde. Det kan jo ikke just siges at være effektiv politik.

Kl. 10.50

Kunne De Konservative ikke have mandet sig op til over for regeringspartneren Venstre at have fundet en løsning, som satte lidt mere gang i beskæftigelsen for de samme penge? Det må da være god konservativ politik at bruge skatteydernes penge mest effektivt, når det drejer sig om at skabe beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen se, nu kommer vi jo netop til den der klare ideologiske forskel mellem hr. Morten Homann og jeg selv. Jeg kan simpelt hen slet ikke acceptere det her med, at man *bruger* skatteborgernes penge. Altså det, at det skulle være at bruge dem, når man siger, at nu har vi altså et overskud i vores samfund, og en del, for det er ikke engang hele den ekstra vækst, vi har i årene frem, men en del af den vækst, vi har i årene frem, bliver nu givet tilbage til de mennesker, der har skabt den: Dem, der har arbejdet, dem, der arbejder ude på de danske arbejdspladser

hver eneste dag og gør en indsats for vores samfund. Det kan jeg på ingen måde acceptere kan være at *bruge* pengene.

Det er den der socialistiske tankegang om, at vi alle sammen skraber pengene ind til staten, og så fordeler vi dem efter forgodtbefindende.

Vi Konservative ønsker kun at skrabe de penge ind til staten, som vi skal bruge til vores velfærdsgoder, og vi ønsker ikke yderligere regulering end det.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu kunne jeg høre det samme omkvæd, som fru Charlotte Dyremose brugte i sin korte bemærkning til den socialdemokratiske ordfører, nemlig at De Konservative i det hele taget har svært ved at acceptere, at man kradser penge ind i skat. Det er jo et ærligt synspunkt. Det gør det lidt svært at få visse ting i det her samfund til at fungere, hvis ikke vi skal betale skat, men det er selvfølgelig et ærligt synspunkt, hvis vi ikke skal det.

Men i det hele taget var det jo en ærlig omgang fra den konservative ordfører, for ordførerindlægget drejede sig om at skabe beskæftigelse og i florumvundne vendinger beskrive, hvordan det her kunne skaffe mennesker i arbejde for et sted mellem 1 mio. kr. og 1,5 mio. kr. pr. stk. Så slap trolden ud af æsken, og det virkelige formål trådte frem. Det her er et spørgsmål om at give skattelettelse, det er ikke et spørgsmål om at skabe beskæftigelse. Jeg synes, man skal sige tingene ærligt.

Forårspakken er ikke en beskæftigelsespakke. Forårspakken er en gavepakke til de danskere, som tjener mere end 235.000 kr. betalt af de danskere, som tjener mindre end 235.000 kr. Det er ærlig snak, som jeg er dybt uenig i. Lad være med at pakke det ind i beskæftigelsespapir, men sig det er en skattelettelse til de velstillede betalt af de ringest lønnede.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg tror desværre slet ikke, hr. Morten Homann hørte min ordførertale. I min ordførertale gjorde jeg netop meget ud af, at der er én årsag til, at vi Konservative ønsker at sikre indtægter til staten fra skatter, afgifter og moms, og det er netop at sikre vores velfærdssamfund. Det er vores formål med at skaffe penge til staten, og det er vores eneste årsag, som vi ser det, til at man betaler skat, nemlig for at sikre velfærden. Det er ikke