

get. Det, det her handler om, er, at man fremrykker dem.

Så vi har altså hele tiden vidst, hvad det drejer sig om. Det eneste nye er, at folk kommer til at betale mere i skat. Og strider det ikke mod det der med, at De Konservative vil have skatten på arbejde ned?

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Der er to nye ting i det her.

For det første fremrykker vi den fuldt indfasede skattelettelse til ikke først at virke i 2007, men til at virke fra i år, i 2004. Det vil sige, at en lang række mennesker får en langt større skattelettelse i år, end de ellers ville have fået, og de kan derfor virkelig mærke effekten af de skattelettelser, vi fik gennemført sidste år.

Det er meget væsentligt, og det vil betyde en væsentlig forskel for mange danskeres daglige økonomi – omkring 1.000 kr. for en almindelig LO-familie om måneden.

Derudover gør vi det, som det åbenbart er så svært for Socialdemokraterne at forstå, nemlig at vi rent faktisk lader folk selv bestemme over de penge, som man fra Socialdemokraternes side i 1998 besluttede tvangsmæssigt skulle indføres på en bestemt form for pensionsopsparing. Nu giver vi folk mulighed for selv at vælge, om de vil spare de penge op, eller om de vil bruge dem til noget andet, som den enkelte familie finder mere fornuftigt.

Man kan så selvfølgelig se, at Socialdemokraterne ikke er så begejstrede for det, for i Socialdemokraternes udspil havde man ønsket at hæve SP-bidraget til det dobbelte. Man havde så tænkt sig, at det skulle udlignes fuldstændigt, så folk ikke fik deres egne penge tilbage. Og så havde man i øvrigt tænkt sig at bruge pengene til at finansiere andre tiltag og dermed altså bruge SP'en som en decideret højere skat.

Så i forhold til det Socialdemokratiske forslag er det det her i virkeligheden en sænkning af skatten med 2 pct.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg er altid så begejstret for engagementet. Det er bare ikke sikkert, at det ligesom holder i argumentationen. Jeg kan altså ikke få det til at hænge sammen.

Det kan være, regeringspartierne har glemt, at man selv ændrede SP-ordningen med L 195

fra sidste forår, hvor man gjorde sig stor umage for, at ordningen skulle være individuel og skulle blive indbetalt på særlige konti, som man endda selv skulle kunne flytte rundt på i en særlig folkebørs, som man har brugt 200 mio. kr. på at udvikle ovre i ATP, men hvor der nu ingen penge kommer ind, fordi man har suspenderet den. Så derfor kan man jo ikke sige sådan. Så burde man jo allerede dengang have sagt, at de skulle udbetales.

Det næste er: Er det rigtigt, som jeg har hørt fra konservativ side, at De Konservative sådan set mener, at den skal være suspenderet i al evighed? Det vil jeg gerne høre, fordi så er tabet for en almindelig lønmodtager med en indkomst på 250.000 kr., og som er 35 år i dag, 116.000 kr. i pensionsalderen. Er det sådan, at De Konservative vil det?

Og er det også rigtigt, hvad fru Dyremose siger, at alle nu kan mærke effekten af skattelettelser og det her? De der 27,50 kr., vi har været inde på, for dem der med under 235.600 kr., er det virkelig noget, som batter noget?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg henstiller til, at man overholder taletiderne.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan sandelig godt huske, at vi ændrede SP-ordningen. Det var også en utrolig glad dag for mig. Jeg mener, at det netop er en kæmpe fordel, at man ændrede den til at være individuel, så den netop gik fra det, Socialdemokraterne ønsker, den skal være, altså en skat, en procent i skat, som jo også står på skattekortet, til at den blev en opsparing til en selv.

Det, vi så gør her, er, at vi suspenderer den i 2 år, fordi der finanspolitisk er råderum til at gøre det, til at sætte forbruget i gang.

Jeg har svært ved at se, at det skulle være noget særlig stort problem, at man så selv kan vælge, om man ønsker at fortsætte med at spare pengene op, eller om man ønsker at bruge dem til forbrug her og nu. Der lader vi de enkelte danskere selv vælge.

Og alternativet til det, alternativet til at man fjerner den her 1 pct. tvungne opsparing og giver folk deres egne penge, ja, det er den socialdemokratiske model, hvor man fordobler den, hvor man udligner beløbet, så man ikke får sine egne penge, og man så bruger pengene til andre formål, så man så i fremtiden er nødt til at lave