

kr., hvis vi lader være med at kigge på det her isoleret, får kassedamen 1.500 kr., og direktøren får 5.145 kr.? Det var den sammenregning, vi lavede af de 10 mia. kr. sidste år. Det vil sige, at direktøren får tre gange så meget som kassedamen.

Jeg vil igen give hr. Mikkel Dencker ret i, at man jo ikke kan tilgodese alle grupper lige meget. Men Dansk Folkeparti rammer i forbindelse med denne her panikpakke med meget stor præcision, at direktøren får tre gange så meget som kassedamen. Man kan jo ikke bare tage alle beskæftigede og skære dem over en kam, der er meget store lønforskelle, og Dansk Folkeparti prioriterer dem i toppen.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti prioriterer ikke dem i toppen. Der er blevet givet skattelettelser i år til alle, der er i arbejde.

Fru Rosenkrantz-Theil kan ikke komme med et eneste eksempel på en eneste i dette land, som er i beskæftigelse, og som har været det i løbet af i år, der ikke har fået en skattelettelse pr. 1 januar 2004.

Det var mit svar på det.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg fremturer altså også lidt med den der fordelingspolitiske profil. Det lyder jo altså meget godt, at alle får skattelettelser, og at det her selvfølgelig skal ses i en større sammenhæng, men nu er det jo sådan set lovforslag nr. L 185, vi behandler, og det er den stemmeafgivelse, som vi kommer frem til, i øvrigt i et lyntempo ser det ud til, som kommer til at afgøre, hvad folk får mellem hænder af penge.

Jeg vil altså gerne bede hr. Mikkel Dencker forholde sig til, at af de 3,9 mia. kr. i skattelettelser, det handler om i år, vedrører de 3,5 mia. kr. altså mellemskatten, så man skal tjene 19.600 kr. for overhovedet at komme i nærheden af at være i betragtning til at få en lettelse, hvorimod de 0,4 mia. kr. vedrører beskæftigelsesfradraget. Hvis man så regner på det, finder man ud af, at vi bevæger os på det lag, der hedder 27,50 kr., om det er 25 eller 30 kr. ved jeg ikke.

Jeg vil bare gerne høre hr. Mikkel Dencker sige, at det er fuldstændig rimeligt og fuldstændig i tråd med, hvordan Dansk Folkeparti ønsker, at

fordelingspolitikken skal være i det her land.

Det ville undre mig, men det er jo det, hr. Mikkel Dencker lægger stemme til.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Igen synes jeg, at man ligesom den forrige spørger manipulerer ved, at man tager fat på lovforslag nr. L 185 alene i stedet for, at man kigger på den samlede skattepakke, der blev vedtaget allerede sidste år, og som nu bare bliver indfaset i et højere tempo.

Hvorvidt det er 27,50 kr. – hr. Nicolai Wammen sagde jo før til hr. Peter Christensen, at det kun var 27, så det falder åbenbart lidt, jo længere hen man kommer i debatten – eller deromkring kan jeg ikke svare på, men i det eksempel, som fru Lene Jensen fremdrog, vil jeg altså nok have lov til at sige, at det ikke kun er 27,50 kr., når man tager alle de skattelettelser, der allerede blev indført pr. 1. januar, og som også kommer nu. Det er sådan, man skal regne det ud.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jamen jeg har forstået, at det er det, der er hr. Mikkel Denckers synspunkt. Jeg vil bare gerne høre en gang for alle: Synes hr. Mikkel Dencker, det er rimeligt, at når man fremrykker skattelettelser for 3,9 mia. kr., og det er rigtig mange penge, så går de til dem, som tjener over 19.600 kr., mens de, der tjener under, får noget, der svarer til, ja, jeg ryger ikke, men jeg tror, det er ved at være prisen på en pakke cigaretter, en 15-styks, hvis der findes sådan noget? Er det rimeligt? Jeg har meget svært ved at forstå det.

Jeg er klar over, at hr. Mikkel Dencker er ved at være træt af spørgsmålet, men jeg har bare ikke hørt, hvorvidt hr. Mikkel Dencker synes, det er rimeligt eller ej.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nej, jeg er ikke træt af spørgsmålet. Nu kan jeg også se, at hr. Ole Stavad har entret salen efter at have ladet op med en kop kaffe, men jeg vil naturligvis gerne også svare fru Lene Jensen.

Jeg synes, at den fordelingsprofil, der er på de samlede skattelettelser, der bliver givet i hele dette år og i årene fremefter, er den rigtige.