

gene ikke finansieret. Forslaget her er kun finansieret under den forudsætning, at der er ingen, der begynder at betale ind til pension, når nu de får de her penge ud.

Har Dansk Folkeparti et godt forslag til, hvor man skal finde de ekstra penge, som så kommer til at mangle, fordi der er hul i kassen?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Indledningsvis vil jeg lige sige til hr. Samuelsen, at hvis hr. Samuelsen havde læst dette lovforslag, nr. L 185, grundigt igennem, så ville han også have opdaget, at beskæftigelsesfradraget som et led i de øgede skattelettelse på mellem-skatten øges med 1.000 kr. fra 6.000 kr. til 7.000 kr. Det var vist forbigået opmærksomheden.

Så forstår jeg bare ikke, men det er jo så de forskellige opfattelser her i salen, hvordan man stadig væk kan postulere, at når SP-bidraget suspenderes og man får flere penge udbetalt, betaler man mere i skat. Alt andet lige giver det da flere penge udbetalt. Jeg må da sige, at sådan som jeg altid har opfattet SP-bidraget, siden det blev indført, så er det en skjult skat.

Sådan er der jo forskellige opfattelser herinde. Der er jo nogle, der mener, at fordi man betaler pengene i skat til staten, så har man dem jo stadig væk, der er bare nogle, der er klogere end en selv, der passer på dem for en. Men det er jo ikke sikkert, at alle vælgerne mener det på den måde, og det er heller ikke sådan, jeg opfatter det.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Hr. Mikkel Dencker sagde, at man ikke kan tilgodese alle grupper, når man laver politiske aftaler. Jeg har sådan set fuld forståelse for, at man indimellem må prioritere. Det er jo det, politik går ud på.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Mikkel Dencker, om det ikke er korrekt, at den måde, som Dansk Folkeparti – der jo er tungen på vægtskålen i denne her sammenhæng, Dansk Folkeparti kunne jo stemme nej til de her lovforslag, sådan at de ikke blev gennemført, så man må sige, at Dansk Folkeparti er ret afgørende i den her forbindelse – vælger at prioritere på, er, og nu læser jeg op fra lovforslaget: En deltidsbeskæftiget får kr. 0, en butiksmedarbejder får kr. 0, en ufaglært arbejder får kr. 0, en LO-arbejder, der tjener 250.000 kr., får 725 kr., en LO-arbejder på 285.000

kr. og alle dem, der tjener mere end 285.000 kr., får 2.565 kr.

Så når Dansk Folkeparti skal vælge, hvilken gruppe i samfundet de skal tilgodese, rammer de med stor præcision den halvdel af befolkningen, som tjener mest. Er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil nu nok sige, at det lovforslag, vi behandler her, nr. L 185, er en lille og isoleret del af den store pakke skattelettelse, som allerede blev indført sidste forår. Derfor mener jeg ikke, man kan gøre det, som fru Rosenkrantz-Theil gør, nemlig ensidigt fokusere på de isolerede konsekvenser, der er af nr. L 185, i forhold til virkningen af de samlede skattelettelse.

Kl. 10.20

De skattelettelse, der blev vedtaget sidste år efter aftale mellem Dansk Folkeparti og regeringspartierne, var nøje planlagt netop skulle ramme folk i beskæftigelse for at belønne folk, der tjener penge og skaber værdierne i samfundet, og som vi alle sammen lever af, uanset om man modtager overførselsindkomst, eller om man er i arbejde. De skulle belønne, og samtidig skulle der også skabes et større incitament og en større forskel på at være i arbejde og på f.eks. at modtage dagpenge. Derfor var de her skattelettelse så målrettede og så præcise, at de rammer alle, der er i beskæftigelse.

Derfor synes jeg, det er noget forfejlet og vildledende, når fru Rosenkrantz-Theil citerer fra lovforslagets tekst.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg går ud fra, at hr. Mikkel Dencker er enig med mig i, at en butiksmedarbejder og en ufaglært er beskæftigede mennesker i denne her sammenhæng. Jeg går ud fra, at vi er enige om, at vi taler om folk, der er på arbejdsmarkedet.

Jeg vil gerne sige, hvis vi tager hele baduljen, det er 10 mia. kr., at den debat havde vi jo for, ja, omkring et år siden. På det tidspunkt blev det sådan set slået fast meget klart, at dagpenge-modtageren ganske rigtigt, som hr. Mikkel Dencker siger, ligesom førtidspensionisten får 0 kr. Dansk Folkeparti vil nemlig ikke være med til at give dem, der er uden for arbejdsmarkedet, noget som helst. De prioriterer andre højere.

Hvis vi nu holder os til de beskæftigede, som Dansk Folkeparti gerne vil give noget, er virkelighedens verden så ikke, at ud af alle de 10 mia.