

der er i beskæftigelse, får et beskæftigelsesfradrag, og derfor får alle, der er i arbejde, en del af de 9,9 mia. kr., som gives i lettelse. Det er et faktum, at alle, der er i beskæftigelse, betaler den ene procent, som nu sættes i bero. Alle, der er i beskæftigelse, kan derfor vælge at sige: Den ene procent vil vi bruge på nogle forbrugsgoder, eller vi vil fortsat lade det være en del af vores private pensionsopsparing og dermed selv frivilligt indbetale det.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt i relation til den besvarelse, der lige er givet til hr. Anders Samuelsen, sige, at jeg står her med et svar fra skatteministeren, hvor skatteministeren afviser, at regeringen vil lave frivillighed i forhold til SP. Han siger, at det er for besværligt, og den frivillighed vil man ikke give.

Men jeg vil godt holde fast i noget. Hr. Peter Christensen gjorde jo meget ud af, at det her var reelle skattelettelser. Normalt definerer Venstre reelle skattelettelser med, at de er ufinansierede, eller at de finansieres over nedskæringer for dem, der har mindst.

Men jeg synes næsten, jeg hører hr. Peter Christensen benægte regeringens egen oplysning. Det er jo ikke noget, vi har fundet på. Det er regeringens egen publikation om hele den her sag, hvor det fremgår, at der i år og næste år vil blive indbetalt 1,4 mia. kr. mere i skat, hvis de to forslag, nemlig det, vi behandler nu, plus det næste, bliver vedtaget. Vil hr. Peter Christensen benægte det?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil da ikke benægte, at den løn, man får, betaler man skat af, og får man mere i løn, betaler man også mere i skat. På et tidspunkt skulle jeg høre, det var så fra hr. Jacob Buksti, at det nærmest var i strid med skattestoppet, at hvis man fik mere i løn, betalte man også mere i skat. Det er jo simpelt hen ikke korrekt. Det ville også være en lidt dum definition, for så var der ingen, der dybest set kunne få en lønstigning. Så selvfølgelig er det ikke gældende. Når man ikke bliver tvunget til at indbetale den ene procent i SP-bidrag, får man den udbetalt som løn, og den merløn betaler man skat af. Så enkelt er det.

Kl. 9.45

Det er fuldstændig korrekt, at hvis vi skulle til at lave et system, hvor man kunne sende et brev ind enten til sin arbejdsgiver eller til Told

og Skat, eller jeg ved ikke, hvordan man havde forestillet sig det, om, at nu vil jeg i øvrigt gerne have lov til at indbetale den ene procent i SP-bidrag, så ville vi lave et meget kompliceret system. Det har vi sagt nej til, fordi det samme resultat for den enkelte skatteyder kan opnås ad anden vej, så derfor er frivilligheden intakt. Den er hundrede procent.

Det er i øvrigt ikke særlig kompliceret. Hvis man ikke vil have mere i løn udbetalt og dermed heller ikke vil betale lidt mere i skat af det, man får ekstra udbetalt, kan man undgå det – ikke undgå at komme til at betale skat på et tidspunkt, for sådan er det jo også gældende for SP-bidraget, at når man får den pension udbetalt som pensionist, betaler man selvfølgelig også skat på det tidspunkt ...

Formanden:

Ja tak!

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hvis nu ikke man kendte hr. Peter Christensen, kunne man jo have den opfattelse, at hr. Peter Christensen ikke helt havde forstået det her. Jeg kender hr. Peter Christensen. Jeg er helt sikker på, at han har forstået det her, og han forsøger at sprede røgslør ud over den virkelighed, det her indeholder, nemlig at summen for borgerne af det her forslag plus det næste, der kommer til behandling, er, at der kommer 1,4 mia. kr. netto mere ind i skat, og at det ikke har noget med højere løn at gøre – det er noget, der afgøres ved overenskomster – men det er en konsekvens af de her lovforslag.

Det skammelige ved det er så, at de lettelser, der ligger i det her, er reserveret meget præcist til knap og nap den halvdel af befolkningen, som tjener mest, hvorimod de, der skal betale for de her lettelser, der giver overskud netto, i stor stil er dem, der har indkomster i den lavere halvdel. Kan hr. Peter Christensen ikke, når nu han skal prøve at være en bette smule nøgtern, bekræfte det billede?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes, det var ærgerligt, at hr. Ole Stavad ikke fortsatte ad det spor, som hr. Ole Stavad var i gang med fra starten, nemlig at sige: summen for den enkelte borger. Det fortrød hr. Ole Stavad undervejs, og så gjorde han det til en statskassebetragtning. Jeg vil holde fast i det, som hr.