

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Til det første: Jeg kan ikke helt finde ud af, om det, Socialdemokratiet mener, er, at man ikke skal betale skat af lønstigninger? For det må næsten være en del af argumentationen. For det, der sker nu, er, at hvis man får flere penge udbetalt, betaler man selvfølgelig også lidt mere i skat.

Det er korrekt, at når man ikke tvinges til at indbetale 1 pct. af lønnen på en SP, får man den udbetalt som løn, og så betaler man selvfølgelig også en skat af den løn. Det er sådan set ret logisk. Og hvis man ikke vil betale lidt mere skat af den ekstra løn, man får, så er det, man har valgmuligheden for at indbetale det på en pensionsordning, og så kan man sådan set bevare status quo. Men det er noget man gør op med sig selv. Det er måske også der, hele hurdlen er, at Socialdemokratiet ikke er meget for det med frivillighed for den enkelte lønmodtager.

Der er to forskellige svar, vi har set, altså Socialdemokratiets svar på, hvordan man kan gøre noget ved beskæftigelsen, og det, vi fremlægger, og der er jeg helt enig med statsministeren i, at det liberale svar på at sætte gang i den private økonomi er den bedste vej frem.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det eneste, vi diskuterer i dag, er det ekstra skub i økonomien, som regeringen forsøger at give. Vi kan jo alle sammen ikke andet end håbe på, at det faktisk virker, for det, vi gerne vil, er at få sat gang i økonomien og få beskæftigelsen til at stige.

Jeg vil bare gerne have, om hr. Peter Christensen kan fortælle, hvad der finansierer det ekstra skub? Hvordan skaffer regeringen pengene til det ekstra skub? Kan vi ikke bare kort få et svar, for jeg ved, at hr. Peter Christensen må have et meget klart svar på det? Vi har været inde på det tidligere i dag i debatten, men jeg vil bare gerne have, at hr. Peter Christensen selv fortæller, hvordan vi finansierer det her skub.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Som det fremgår helt klart af forårspakken, er det varige træk på den finanspolitiske situation kun godt 200 mio. kr., og derfor er der jo rigelig råd til det i dansk økonomi. Som jeg var inde på i min ordførertale, har vi en sund og solid og stærk økonomi, og derfor er der råd til at frem-

rykke de her skattelettelser inden for den økonomi, vi har – uden at det går ud over gældsnedbringelsen.

Kl. 9.40

Derfor er jeg overhovedet ikke bekymret over, at vi fremskynder netop de her skattelettelser, også fordi – der er jeg fuldstændig enig med hr. Anders Samuelsen – at det jo forhåbentlig giver en øget beskæftigelse og et fald i ledigheden. Det er jeg da glad for at vi trods alt er enige om.

En gang imellem, når man lytter til debatten, kan man jo nærmest få det indtryk, at der er nogle, der kunne være lidt bekymret for, at det lykkedes, for hvad skulle de så slå regeringen i hovedet med?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det var faktisk et meget upræcist svar. Det er jeg egentlig lidt skuffet over, for det enkle svar er jo, at finansieringen fremkommer ved, at man ophæver SP-betalingen i 2 år; det er de 3,9 mia. kr., der kommer i kassen der.

Eftersom de 3,9 mia. kr. er det, der finansierer fremrykningen, må det også være sådan, at folk, som tjener under 235.000 kr., som ikke får nogen skattelettelser, er dem, der betaler alle de netto-skattelettelser, altså de ekstra penge, folk får ud over, at de slipper for at spare op. Alle de folk, som tjener over 235.000 kr. Den ekstra skattelettelser, de får i kraft af fremrykning, betales rent af folk, der tjener under 235.000 kr. Er det ikke korrekt?

Folk under 235.000 kr. får ikke nogen ekstra skattelettelser, de får deres egen pension ud til beskatning. Den beskatning bruges til at betale for den skattelettelser, folk, der tjener over 235.000 kr., får. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Vi kunne før høre den socialdemokratiske ordførers bekymring over at give folk den frihed, det var selv at afgøre, hvorvidt man ville gøre den ene procent af lønnen til et fortsat pensionsbidrag, eller om man ville bruge den til andre ting. Jeg havde ikke forventet, at den samme modstand mod at gøre frivilligheden gældende skulle komme fra Det Radikale Venstre, men vi kunne jo høre, at den bekymring er til stede.

At føre argumentationen omkring de her skattelettelser på, at ikke alle, der er på arbejdsmarkedet, vil få en del af de 9,9 mia. kr., undrer mig såre. Det er et fuldstændig faktum, at alle,