

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til stedbarnsadooption for registreret partner fra barnets fødsel.

(Beslutningsforslag nr. B 161).

Medlemmer af Folketinget Anne-Marie Meldgaard (S) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker at tage følgende forslag tilbage:

Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. (Gennemførelse af direktiv om etnisk ligebehandling og beskæftigelsesdirektivet).

(Lovforslag nr. L 37).

Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 48:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om ens levevilkår m.v. i alle egne af Danmark].

Af Kristen Touborg (SF) og Aage Frandsen (SF). (Forespørgslen anmeldt 23/3 2004).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven) og lov om indkomstskat for personer m.v. (personskatteloven). (Fremrykning af lavere skat på arbejdsindkomst).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 17/3 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Jeg kan forstå, at Venstres ordfører er forsinket, så derfor har jeg mulighed for at starte ligesom i gamle dage, og det gør jeg gerne.

Siden regeringsskiftet er arbejdsløsheden steget og steget med i alt 40.000-50.000 personer. Regeringen har hidtil ikke villet gøre noget, ja, enhver form for politiske initiativer til bedring af beskæftigelsen har man betragtet som utidig og skadelig indblanding i den almindelige udvikling – et udtryk for gammeldags og forældet keynesjansk tankegang, som statsministeren jo så tydeligt i bogen »I godt vejr og storm« har slået fast i bedste fald ikke virker og i værste fald er direkte skadelig.

Opsvinget er lige om hjørnet. Det lovede statsministeren direkte i sin nytårstale, og det er derfor særdeles positivt, at regeringen nu heldigvis langt om længe har erkendt, at det ikke er tilfældet, og at man er nødt til at gøre noget aktivt for at imødegå den negative udvikling. Men det er desværre for sent, og medicinen virker forkert. Skattelettelser er en meget dyr måde at skaffe beskæftigelse på. De giver naturligvis beskæftigelse, men spørgsmålet er, hvor meget mere der kommer i Danmark, og hvor meget der kommer i udlandet, når det skal dreje sig om at købe nye biler og tage ud at rejse osv.

Kl. 9.05

Det eneste fornuftige og fremadrettede ville have været at investere i fremtiden, men regeringen har i stedet valgt at byde op til forbrugsfest. Som sædvanlig med denne regering er der noget lusk med i spillet, men det forsøger man behændigt at skjule. Det er således grænsende til grov manipulation, når man i L 185 alene opgør de økonomiske konsekvenser af lovforslaget isoleret og ikke ser dem i den naturlige sammenhæng med L 186 om suspendering af SP-opsparringen.

Det er helt forkert at tale om skattelettelser som led i regeringens pakke. Samlet set er der nemlig tale om en skatteskærpelse, da beskæftigelsen af SP-bidrag efter regeringens egne beregninger giver en merskat på 3,9 mia. kr. i hvert af årene 2004 og 2005, mens fremrykningen af skattelettelserne koster 3,9 mia. kr. i 2004 og 2,5 mia. kr. i 2005. Samlet set vil indkomstskatten til staten således stige med 1,4 mia. kr. for de 2 år.

Det er det rene cirkus. Nordea Pensions direktør, Jens Galatius, udtaler til dagbladet Børsen, at reelt tager regeringen penge op af lom-