

ikke helt har forstået eller slet ikke har fulgt med i.

For af de midler, man vil bruge, er at slække EU's fælles grænseværdier for bl.a. aflatoxiner. Argumentet er ikke, at grænseværdierne i EU er for lave ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt og ud fra et forsigtighedsprincip, men at de lave grænseværdier forhindrer ulandenes produkter i at komme ind på markedet. Det hensyn mener vi i Det Konservative Folkeparti ikke skal overtrumfe sundhedshensynene. Vejen frem må være at hjælpe ulandene til at leve op til de miljø- og sundhedskrav, vi stiller i EU og dermed i Danmark.

Spørgsmålene er så, om EU's grænseværdier faktisk forhindrer samhandelen, og lad mig igen tage udgangspunkt i aflatoxinerne. Så vidt jeg har fået oplyst, er importen af forarbejdede jordnødder fra Afrika steget markant i de senere år. Jeg tror faktisk, ministeren nævnte, at den var femdoblet, på trods af at EU har grænseværdier for aflatoxiner i forarbejdede nordjy... jordnødder – ja, nu kunne jeg godt klare de svære ord, men ikke det lette ord jordnødder. Der er i øvrigt ikke nogen grænseværdier i Codex Alimentarius for forarbejdede jordnødder. Med hensyn til uforarbejdede jordnødder er der til gengæld sket et fald i importen, men her er grænseværdierne faktisk ens i EU og i Codex.

Et andet konkret eksempel, der nævnes i B 44, er standarder for antibiotika i oksekød. Det anføres, og jeg citerer fra bemærkningerne:

Der findes ikke nogen studier af et minimumssikkerhedsniveau for rester af antibiotika.«

Jeg er forundret over, at SF åbenbart mener, at vi har for lave grænseværdier på det område, og at det skal dokumenteres, at det er nødvendigt med de lave grænseværdier. Det er ikke Det Konservative Folkepartis holdning, og noget tilsvarende gælder for bemærkningerne om bananer og pesticidrester.

Det Konservative Folkeparti mener som sagt, at vi frem for at hæve grænseværdierne og beskyttelsesniveauet skal arbejde på at hjælpe ulandene med at nå frem til at kunne leve op til de miljø- og sundhedskrav, vi stiller i EU og altså også i Danmark. Det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte beslutningsforslagene.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Fru Else Theill Sørensen var ved at snuble over ordene, og jeg kunne jo ikke tænke andet, end at

fru Else Theill Sørensen mente forarbejdede nordjyder. Så var der måske flere, der kunne gå ind for forslaget – hvem ved?

Indimellem snakker vi om helheden i politikken og hensynet til forbrugerne og sundheden. Hvordan hænger det sammen med, at regeringen og dermed også De Konservative og fru Else Theill Sørensen vil hæve hastighedsgrænserne på motorvejene? Strider det ikke også imod forbrugersikkerhed?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Det kan da godt være, vi skal tage nordjyderne med, for de har jo så mange motorveje, og dem har vi ikke så mange af i Midt- og Vestjylland. Vi kan godt føre debatten derhen, for vi vil godt have nogle motorveje, og vi skal nok køre forsvarligt på dem, selv om hastigheden øges.

Jeg tror faktisk ikke, og det gør mit parti heller ikke, at de højere hastighedsgrænser vil gøre det mere usikkert at køre på motorvejene. Men spørgsmålet var vel egentlig foranlediget af mine nordjyder i stedet for jordnødder, så det er tilgivet.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Man fristes jo næsten til at fortsætte i det spor, for det vil i hvert fald fuldstændig afsløre, at denne totale afvisning fra regeringspartierne simpelt hen kun handler om at slippe for at skulle beskæftige sig med noget ubekvemt. Men jeg vil godt bede fru Else Theill Sørensen bekræfte, at i B 44 er der ikke noget forslag om, at grænseværdierne for antibiotika i oksekød skal ændres. Det vil jeg godt bede fru Else Theill Sørensen bekræfte.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg kan i hvert fald bekræfte, at man sammenligner, hvor mange importindtægter ulandene går glip af, fordi vi har nogle regler for antibiotikarester i oksekød, og hvad man mister i ulandene. Det ville medføre en årlig forøgelse af eksportindtægterne på 3,5 mia. dollars, hvis man på internationalt niveau fulgte Codex Alimentarius i stedet for den standard, vi bruger. Det er det, der står i bemærkningerne.