

at så kan Danmark da heller ikke påberåbe sig, hverken hvad angår fødevarer, sundhed eller miljø, at have en særlig garanti, for så hænger tingene jo ikke sammen.

Så man må antage, af SF har gjort op med sig selv, at forsigtighedsprincippet ikke skal gælde længere, for det er jo en folketingsbeslutning her, der skal bestemme, hvad grænseværdien skal være i EU, og ikke det princip, som vi jo har i EU, nemlig forsigtighedsprincippet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke for det svar, for det svar tyder på, at jeg har forstået sammenhængen i tingene rigtigt. Jeg var lidt overrasket ved indgangen til denne her debat, for jeg ville umiddelbart forvente, at hvis der kommer et beslutningsforslag fra SF, så går det ud på at styrke beskyttelsesniveauet og styrke muligheden for at anvende miljøgarantien.

Jeg vil så ikke stille spørgsmålet videre til hr. Henrik Vestergaard, for jeg kan høre på det hele, at det i virkeligheden er fru Anne Grete Holmsgaard, jeg skal stille mine spørgsmål til på et senere tidspunkt i debatten.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg roste jo netop SF for at have mod til at sige fra over for forsigtighedsprincippet og nu synes, at der var noget andet, der var vigtigere, og det kræver da bestemt et vist mod.

Jeg er lidt interesseret i at se, hvem der i øvrigt støtter det. Det er faktisk min holdning, at også i B 44 forlader man princippet, hvis man følger bemærkningerne til forslaget, så det glæder jeg mig til at få belyst i debatten.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu ved jeg ikke, om det er for meget forlangt at bede hr. Vestergaard om at læse op af SF's beslutningsforslag, men da jeg jo er hundrede procent sikker på, at han har læst det og endog særdeles grundigt, så vil jeg bare gøre opmærksom på, at det sådan set fremgår af forslaget, at udviklingsprincippet er et supplement til forsigtighedsprincippet, og at der faktisk ikke er noget som helst i de her forslag, der går på, at vi skal forlade forsigtighedsprincippet.

Men jeg synes egentlig, det ville være meget rart, hvis hr. Vestergaard ville tage bemærkningerne og så bare læse fra linje, hvad skal vi sige,

1, 2, 3, 4, 5 og op. Det ville nok klargøre det lidt. Jeg kan godt se, han har moret sig over at sige det her, men det er faktisk noget andet, der står.

Så har jeg et spørgsmål om udviklingskommissionen. Jeg kunne forstå på hr. Vestergaard, at det, der især generede ham, var, at vi har foreslået, at den også skal kunne komme med forslag til standarder. Betyder det, at Venstre sådan set støtter resten af forslaget, men ikke den del af det, der går på, at kommissionen også skal kunne komme med forslag til standarder?

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg har rent faktisk taget forslagene med herop, og jeg kritiserede ikke udviklingsprincippet for at gøre op med de standarder eller forsigtighedsprincippet. Jeg sagde, at det var et bureaukratisk princip, som var unødvendigt i forhold til de systemer, vi har i dag.

Men jeg vil godt læse op af B 29, for der står, at Folketinget pålægger regeringen at arbejde aktivt for, at grænseværdien for aflatoxiner i fødevarer ændres til den internationale Codex Alimentarius-standard. Der står, at man aktivt skal arbejde for det, uafhængigt af at det er fastsat efter et forsigtighedsprincip, uafhængigt af om det giver et lavere beskyttelsesniveau. Så man vil altså ved en folketingsbeslutning vedtage, at de grænser skal sænkes, uafhængigt af at vi mener, at vi skal beskytte vores forbrugere mod det, fordi det er kræftfremkaldende.

Om kommissionen sagde jeg, og det mener jeg, at vi jo også har været optaget af den problemstilling og vil jo til enhver tid gerne have den belyst grundigere især da nu, hvor der opstår tvivl, om Verdensbanken overhovedet har set rigtigt i sine analyser.

Men grunden til, at vi ikke støtter den kommission er, at det foreslås, at den skal komme med ideer til, hvilke standarder der kan sænkes. Altså igen en fravigelse fra forsigtighedsprincippet, for de standarder er jo fastsat ud fra forsigtighedsprincippet. Det tror jeg der er nogle der skal være meget opmærksomme på, når de om lidt skal tale om B 44.

Kl. 16.40

Så har jeg sagt, at det jo igen er en opfindelse af et nyt system, for hvis standarderne er handelsforvridende, hvad de ikke må være for WTO, så kan de påklages af de øvrige medlemslande i WTO, der jo heldigvis efterhånden omfatter det meste af verden.