

kring CAP-reformen med det parti, som også var parat til at give mig et forhandlingsmandat i Europaudvalget.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jo rigtigt, som ministeren siger, at vi er mange, der godt kunne have ønsket os, at man var kommet længere end den nuværende CAP-reform. Det er også derfor, den meget positive ordlyd i regeringspartierne og Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse godt kan undre lidt, for så stor tilfredshed er der måske heller ikke grund til. Det er et skridt i den rigtige retning, men jeg kan høre på ministeren, at vi er enige om, at det kun er et skridt.

Mit spørgsmål til ministeren er sådan set også det, jeg stillede fra talerstolen, nemlig om ministeren helt har opgivet brugen af artikel 69. Om ministeren har smækket låget på kisten i og besluttet sig for, at det bliver for svær en kamp at kæmpe dernede, det er for ufleksibelt, så der skal ikke sættes så meget som en krone af den nye støtte af til de her formål.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Hr. Martin Lidegaard og jeg er jo ikke uenige om, at den reform af den europæiske landbrugs-politik blev det, vi så kunne blive enige om i EU, vel vidende at der er meget, meget store forskelle på ønsker om liberalisering i ministerkredsen. Det får vi måske også lejlighed til at diskutere på det næste punkt på dagsordenen.

Derfor var det et kompromis, hvor vi gerne ville være gået længere. Men jeg synes da også, vi kan glæde os over, at vi i Danmark har valgt en afkobling på stort set det maksimale af, hvad vi kunne komme frem til, dog med et hensyn til mulighederne for at få afgræsset på kvægsiden.

Med hensyn til artikel 69 er det fuldstændig rigtigt, som jeg tror, også ordføreren sagde, at der skal træffes en endelig beslutning inden den 1. august. Der skal man lægge sig definitivt fast på ud i al fremtid inden for en snæver, enkelt sektor, hvad det er, man vil gå efter, og der er så ikke, hvad skal jeg sige, fleksibilitetsmuligheder.

Vi er fortsat i diskussion med Kommissionen om elementer i artikel 69, og derfor kan jeg ikke på nuværende tidspunkt stå og sige, at jeg hverken vil eller ikke vil. Vi har stadig væk udestående spørgsmål med Kommissionen. Men jeg vil godt understrege, at det ser meget, meget besværligt ud.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Tak for det svar. Det var jo til at forstå.

Måske en lille kommentar kunne være, at det er definitivt den 1. august, for man fraskriver sig også definitivt sin mulighed for i al fremtid at benytte den her ordning. Det synes jeg også hører med i den vurdering, man skal lave.

Men hvis vi er enige om, at det var et skridt i den rigtige retning, men at vi ønsker meget mere, så ville jeg gerne spørge ministeren, hvorfor det forslag til vedtagelse, der ligger her, så slet ikke nævner ønsket om at komme videre med en yderligere reduktion af afkobling af støtten.

Der ligger jo slet ikke i det forslag til vedtagelse, der ligger her fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti, nogen som helst indikation af, at man i og for sig har tænkt sig at gøre mere. Man er tilfreds og tilfreds og tilfreds.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

I den aftale, der blev lavet, det kompromis, vi nåede frem til under CAP-reformforhandlingerne, blev det indskrevet i aftalen, at man formodentlig i 2006, måske først i 2007 kommer i den situation, at man rammer loftet for landbrugsbudgettet, og at man derfor i den situation skal skære i den direkte støtte. Det står simpelt hen i aftalen.

Tidspunktet vil formodentlig være afhængig af, hvilke reformer man i øvrigt måtte beslutte sig til i Ministerrådet. Men der er truffet en beslutning, så der er ikke lukket af, om jeg så må sige, for en reduktion af den direkte støtte frem til 2015, altså i det forløb, som den næste aftaleperiode dækker.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svarene fra ministeren. Jeg har forstået det sådan, at ministeren foreslår, at vi venter med diskussion om vandmiljøplanen, til vi mødes i morgen kl. 9.30. Det er så også fair nok. Jeg ser meget frem til det møde, det bliver et meget spændende møde.

Så vil jeg godt lige vende lidt tilbage til hr. Christian H. Hansens seddel, for jeg synes ligesom fru Ritt Bjerregaard, at det trænger til at blive belyst, hvad der stod på den seddel. Det er jo ikke den sædvanlige fremgangsmåde i Europaudvalget, at mandater aftales ved hjælp af små