

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Tak til hr. Keld Albrechtsen, og så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Ja, indimellem kan det gå sådan ved de her forespørgselsdebatter, som jeg i øvrigt mener er interessante nok, at man må sige, at så kan der vist ikke koges mere suppe på den høne.

Alligevel synes jeg, at det er utrolig vigtigt, at vi fortsat holder fokus på det, som er temaet for forespørgslen i dag, og som vi jo selv har været med til at rejse, nemlig landbrugsstøtten og landbrugsstøtteordningerne. Det er klart, at det også er på den måde, vi skal se denne her forespørgselsdebat, nemlig som forlængelse af den debat, der var i november 2002.

Kl. 15.10

Som sagt er det vigtigt, at vi fortsat har fokus på området også af hensyn til ulandene og den udvikling, der i øvrigt sker i verden omkring os, for det er jo sådan, at støtten er med til at styre. Uanset hvordan støtten gives, er den på en eller anden måde med til at styre.

Derfor vil jeg også gerne tilkendegive, at nu når vi har den her såkaldte hybridmodel, som vi skal agere under i Danmark, jamen så støtter vi Kristendemokrater naturligvis den, fordi vi mener, at det er vigtigt, at støtten bliver lagt fra produktion og over på antal hektar eller areal.

Men det bortforklarer jo ikke, at det også er vigtigt, at der er andre styringsmodeller eller styringsparametre. Vi er nemlig lidt bange for, at det bliver sådan, at det bare er enten-eller, så vil det også få slagside på den måde, som man giver støtte på.

Vi er af den holdning, at støtten skal afvikles, og der kan man så diskutere, over hvor lang tid det skal være, og dermed også hvor hurtigt det skal gå. Indtil videre går det jo ikke voldsomt hurtigt, og det er også derfor, at vi naturligvis støtter det forslag til vedtagelse, som vi er medforlagsstillere på, fordi vi siger, at det kunne være en fordel, hvis vi brugte nogle af de midler til noget målrettet og til gode initiativer, som jo ikke kommer landbruget til skade, men nærmest kommer landbruget til gode, nemlig ved at forbedre kvalitet og markedsføring af landbrugsprodukter. Det er derfor, vi ser mulighederne i at bruge artikel 69.

At den så ikke er god nok eller burde afskaffes, eller hvad nu man kan finde på at sige – den debat kunne vi godt gå ind i, og den forhandling går vi også gerne ind i – men når vi har en ord-

ning, som er mulig at bruge, så synes vi også, at vi skal gøre brug af den. Derudover skal vi arbejde på at forbedre artikel 69, sådan at den måske også rundtomkring i Europa kunne føre til større anvendelse.

Det modsatte er jo, at så kunne den lige så godt afskaffes, hvad vi umiddelbart ikke kan gå ind for.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg skal ikke bruge så meget af hr. Mogens Nørgård Pedersens tid, men trods alt lidt.

Det lyder næsten, som om de 750 mio. kr., vi snakker om, er nogle helt nye penge, og hvis vi tog dem væk fra landbruget, så gjorde det ingen skade som sådan. Er det ikke en ret stor procentdel af de øjeblikkelige indtægter i grunden, der er i jordbrugs erhvervene, hvis man lige pludselig tog dem væk? Det vil jeg gerne spørge hr. Mogens Nørgård Pedersen om.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Jeg er fuldstændig enig i, at det ikke er nye penge, hvilket da også er blevet bekræftet op til flere gange under debatten. Det er heller ikke min opfattelse, at de 750 mio. kr. skal tages væk fra landbruget, for der er jo masser af muligheder for at føre dem målrettet tilbage til nogle ting, som kunne blive valgt, som er til gavn for landbruget. Så det er jo ikke sådan, at jeg siger, at nu har vi så 750 mio. kr. til natur.

For mig der hænger det også sammen. Det kan godt være en fordel både for landbruget og for naturen, og det er det, jeg gerne vil være med til.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Sidste år tjente dansk landbrug 750 mio. kr. Det er meget lidt, når man tænker på, hvor stort et erhverv det er; det er faktisk ingenting, det er meget få penge, og det er de penge, de danske landmænd lever af.

Nu vil hr. Mogens Nørgård Pedersen tage 750 mio. kr. ud af dansk landbrug og sige, at de skal bruges til natur osv. 750 minus 750, er hr. Mogens Nørgård Pedersen og jeg ikke enig om, at det giver 0?

Hvad skal den danske landmand hjemme i hr. Mogens Nørgård Pedersens vælgerområde leve af, når man tager den lille fortjeneste, landmanden har, væk fra landmanden?