

allerede inden vi begynder at snakke om de 750 mio. kr. Er vi så ikke derhenne, hvor vi nu bygger luftkasteller, vil jeg spørge hr. Martin Lidegaard.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er rigtigt, at i Det Radikale Venstre mener vi, at det danske landbrug på mange leder og kanter får en uforholdsmæssig stor støtte. Vi skal jo altså huske på, at vi uddeler 7,4 mia. kr. i støtte hvert år – i forhold til de tal, som hr. Jens Kirk er inde på.

Så lyder spørgsmålet, om det er nye penge. Det er det ikke, i den forstand at beløbet jo ikke er større, end det har været før. Men det er nye penge, i den forstand at vi kan bruge dem til noget nyt.

Der er to måder, vi som politikere kan påvirke udviklingen i dansk landbrug, som jo er et erhverv, som lever af danskernes jord, af det danske land – og derfor synes jeg, at politikerne ikke bare har en ret, men også en pligt til at blande sig – vi kan påvirke udviklingen i landbruget ved at lovgive, og det er det, vi sidder og gør med landbrugsloven, det er det, vi skal lave i forhold til vandmiljøplanen, men vi kan også påvirke den med de støttemidler, vi giver. Og det er vores holdning, at hvis landbruget skal have støtte fremover, så er det, fordi vi ønsker at skubbe landbruget i en bestemt retning, og ikke bare, fordi man bevidstløst skal hæve en check hver måned.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg tror også, De Radikale er enige i, at vi på fair og lige vilkår skal have støtten afviklet. Men er det sådan, at den danske landmand i grunden får en særlig stor indkomst eller støtte set i forhold til den amerikanske farmer – pr. farmer og pr. landmand? Hvem får mest støtte?

Det næste spørgsmål er om landbrugets indkomstforhold i øjeblikket; tyder de på, at det ligefrem er en guldgrube, man arbejder med i det erhverv?

Endelig kan man spørge: Er det ikke sådan, når vi har lagt loft over landbrugsudgifterne med 1 pct.s stigning pr. år og øvrige omkostninger – inflationen er måske 2 pct. eller mere – at sådan vil landbrugsstøtten eller de midler, der tilflyder landbrugserhvervet, falde over år, og at vi allerede ved modulation har taget nogle pen-

ge ud fra landbrugserhvervet? Vil hr. Martin Lidegaard holde med undertegnede i det?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil da meget gerne medgive hr. Jens Kirk, at der vil ske et moderat fald af de grunde, som nævnes, men det er helt klart en radikal holdning, at det er et meget beskedent fald og langt mere beskedent, end det burde være.

Det er rigtigt, at der er en enorm forskel på de enkelte landmænds indkomst i Danmark. Det er mit svar på hr. Jens Kirks spørgsmål. Det er ikke sådan, at man kan sige, at her er der tale om et erhverv, der er i fuldstændig krise, eller det modsatte. Som hr. Jens Kirk ved, er der utrolig forskel på, hvordan det går inden for kvægproducenterne, mælkeproducenterne og svineproducenterne. Der er stadig væk forskel på, om man er en dygtig landmand eller ikke er en dygtig landmand.

Det er også rigtigt, at det danske landbrug står over for en kolossal udfordring i fremtiden, dels fordi vi forhåbentlig får afkoblet endnu mere støtte og får nedsat støtten, dels fordi kravene til miljø og dyrevelfærd vil blive skrappere. Dansk landbrug har vist, at de kan håndtere de krav. Det skal de også kunne i fremtiden, og det kan de ikke, hvis ikke vi støtter dem til den omvæltning.

Det vil sige, at jeg mener, det er helt misforstået – hvis det er landbruget, man gerne vil hjælpe her – hvis man siger: På den ene side stiller vi en række nye krav, og på den anden side indretter vi ikke støtten efter, at vi stiller dem, men bliver ved med at give en bevidstløs produktionsstøtte, som så bliver en sovepude for landbruget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Bare et enkelt kort spørgsmål til hr. Martin Lidegaard: Når man nu lægger op til, at man sådan set går ind for at få fjernet støtten helt, men ikke denne her afkoblingsmodel, vil hr. Martin Lidegaard så lige kort forklare, hvordan landmanden så skal overleve?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Hr. Christian H. Hansen forudsætter ligesom, at hvis man skærer ned på støtten i dansk landbrug, så vil der slet ikke være noget landbrug tilbage. Hvis det er tilfældet, så står det trist til