

her er et bevis på, at det gør vi faktisk, når vi taler landbrugsinteresser.

Det er sådan, at Dansk Folkeparti jo er kritisk over for EU-systemet, det er ingen hemmelighed, men vi har også altid erkendt, at vi er i systemet, og derfor har man da også et ønske om at få det overhovedet bedst mulige ud af det for dansk landbrug.

Jeg kan forstå, at Danmark da med den holdning, som nogle har i Folketingssalen i dag, var kommet til at stå i en meget kritisk situation, for det ville være et eller andet med, at ministeren faktisk slet ikke havde fået mandat til at gå ned til nogle forhandlinger.

Det, der blev givet mandat til, var, at man kunne gå ned og foretage nogle forhandlinger, og da Dansk Folkeparti er et demokratisk parti, ville vi da ikke sige til en minister, at ministeren ikke må gå ned og forhandle.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg takker for den afklaring, for det betyder jo så, at vi også i den kommende valgkamp, hvor nogle enkelte af Dansk Folkepartis kandidater i hvert fald har givet udtryk for nogle andre synspunkter, helt klart ved, at Dansk Folkeparti fortsat støtter, at vi har omkring 50 pct. af budgettet til landbruget.

Så ville jeg godt spørge hr. Christian H. Hansen derudover, hvorfor han har noget imod, at andre organisationer også er blevet inddraget i overvejelserne omkring udmøntningen af den fælles landbrugspolitik – der er Danmarks Naturfredningsforening og en lang række andre organisationer, som normalt inddrages i en høringsprocedure, og mig bekendt har de simpelt hen overhovedet ikke været involveret. Bekymrer det slet ikke hr. Christian H. Hansen?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

For det første vil jeg gerne sige, at det her, man er kommet frem til med afkobling af støtten, jo er det resultat, som man har kunnet opnå. Det er jo ikke ensbetydende med, at så har Dansk Folkeparti ikke en holdning om, at man nok også gerne skulle være gået videre på områder.

Nu har vi set her i Folketingssalen i dag, at der var en, der kom til at tale fra den forkerte stol: Jeg kunne jo gå ned og tale fra den her stol og måske have et ønske om, at jeg fik en stol herovre til siden en dag, så kunne jeg nemlig bestemme, hvem det var, der skulle drages med

ind til forhandlinger, hvilke organisationer der skulle med ind til bordet, men det har altså ikke været min opgave i denne proces. Det kan være, at det kommer om nogle år, og så er jeg af den opfattelse, at så mange som muligt skal over i mit ministerium.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ikke, det lykkedes hr. Christian H. Hansen at besvare fru Ritt Bjerregaards spørgsmål om, hvorfor man gav ministeren mandat. Der kom en forklaring om, at jamen ministeren skulle have sit mandat, for ellers kunne ministeren ikke forhandle.

Men betyder det, at Dansk Folkeparti fremover giver ministre blankochecks? Ministeren kommer og siger: Jeg skal have et mandat, for ellers kan jeg ikke forhandle. Og så siger hr. Christian H. Hansen: Nå ja, men så må ministeren jo have et mandat. Jamen sådan lød svaret.

Vi andre siger, at ministeren kan få et mandat, hvis ministeren måske vil være så venlig at forsøge på at arbejde for det og det og det, og så siger ministeren måske ja eller nej, og så bliver vi enige om, at vi kan give mandatet. Sådan plejer vi at arbejde. Men nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti i EU-politikken har deponeret sin handlekraft hos en regering, som siger rent ja til Unionen, og har godkendt halvdelen af EU's budget. Det indre marked har man vist i øvrigt også godkendt. Så det er jo et spørgsmål, om man overhovedet kan finde nogen poster i EU's budget, som Dansk Folkeparti ikke længere er modstander af.

Jeg ville egentlig bede om at få forklaret, hvorfor man helt konkret godkendte det mandat.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu er det jo sådan, at jeg også tror på, at hr. Keld Albrechtsen er af den opfattelse, at så meget indflydelse, man kan få, så meget skal man søge at få. Det har jeg set, at Enhedslisten i visse situationer også gør brug af, og det er egentlig det, der er tale om her.

Her har man givet ministeren en mulighed for at gå ned og forhandle, men der er jo ingen, der har sagt, at vi ikke har givet ministeren en lille seddel med i lommen om, hvad vi synes ministeren også skulle gå ned og forhandle.