

Men det vigtigste er, at i det store og hele er det et godt resultat, som vi kan arbejde med i Danmark, og vi har lavet en dansk hybridmodel, hvor vi er det land, der kommer længst med afkobling af landbrugsstøtteordninger, samtidig med at der er arbejdsmuligheder i landdistriktspuljen til både at forbedre dyrevelfærd, miljø, fødevarerikkerhed og det hele, og at vi kan udvikle landområderne med disse penge. Så det er faktisk et kanongodt resultat.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak, ikke til ordføreren, vi går videre, der er yderligere to. Det er først fru Ritt Bjerregaard.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg ville godt hæfte mig lidt ved artikel 69, for hr. Keld Albrechtsen har jo helt ret, når han siger, at ministeren i sit indlæg her, da vi startede debatten, nærmest erklærede den for ubrugelig.

Mener hr. Thor Gunnar Kofoed, at sådan en artikel er noget på forhånd givet, eller mener han, at ministre, når de forhandler, spiller en rolle for det resultat, der kommer ud af en sådan artikel?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg mener helt klart, at de forhandlinger, der er mellem ministrene, spiller en rolle.

Men hvis man ser på, hvilke argumenter der har været for artikel 69, så må man sige, at flertallet af ministre i Europa har ønsket en begrænsning af artikel 69, og det har gjort, at den rent faktisk ikke kan bruges i dag, for sådan som det står i dag, så skal pengene tages fra en speciel produktionsgren og bruges inden for samme produktionsgren i det område, hvor penge er taget fra. Skal det bruges på landbruget, vil det sige, at man tager pengene fra en landmand, og så kan man risikere, at de bare skal bruges til naboerne.

Det er faktisk sådan en ren misundelsesartikel, som den er i dag, og den kan man ikke bruge i et demokratisk samfund til at fordele penge med. Man skal kunne bruge den til at fremme specielle ønsker, og det kan man ikke, og det er det, flertallet har ønsket i denne her demokratiske proces.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Det er jo sådan set en rigtig interessant argumentation, at det skulle være en særlig misundelsesbestemmelse, for hvis ikke alle landmændene fik det, så ville den ene blive misundelig på den anden. Det vil jo sige, at hele landbrugsstøtten er en misundelsesstøtte i forhold til andre.

Jeg er sikker på, at den lille købmand, der ikke kunne fortsætte i landsbyen, ville have været glad for en støtte til at kunne fortsætte. Jeg kan forestille mig mange små mejerier og slagterier, der ville have været glad for en støtte, så de kunne fortsætte. Så det fører vidt med en tankegang om, at det her egentlig skulle være en misundelsesstøtte.

Det, jeg gerne vil spørge om, er, om hr. Thor Gunnar Kofoed kan bekræfte, at artikel 69 med hensyn til landdistriktsordningen er uden national medfinansiering, og at det dermed er nogle penge, som uden udgifter for den danske statskasse vil kunne anvendes?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jamen jeg kan godt bekræfte, at det er uden national medfinansiering, at man har de penge i artikel 69, men i modsætning til alle andre støtte midler, som er bredt ud over et meget større område, så tages de her midler fra et meget snævert område, hvor der kan være meget få landmænd, der indbetaler, og en enkelt landmand kan søge om at få disse midler. Derfor er støtteordning i denne her forstand en skævvridningsmodel.

Kl. 13.55

I det hele taget fatter jeg slet ikke, at vi skal til at indarbejde et nyt støttesystem, når vi rent faktisk er ved at afvikle de her støttesystemer. Det er sådan set imod vores politik, at vi skal udvikle et helt nyt støttesystem for at fremme bestemte politiske interesser. Derfor er denne her artikel 69 alt for snæver til, at den kan bruges, og det er vi sådan set ganske udmærket tilfredse med i Venstre.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

(Ingen lyd).

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg tror lige, vi skal vente. Når den lyser rødt foran medlemmet, så er det tegn på, at der er lyd igennem. Ja, hvis man tager en andens plads, så er det jo galt. Det kan operatøren jo ikke vide.