

Lige nøjagtigt det her er ministeren kommet hjem med, og i Folketingets Europaudvalg meldte Socialdemokratiet sig ud af denne debat, fordi man stillede urealistiske krav. Er det ikke rigtigt, at Socialdemokratiet selv har valgt at stå udenfor?

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

For det første vil jeg sige, at det jo af denne forespørgsel fremgår, at det ikke kun er Socialdemokratiet, der synes, at det her er en udemokratisk proces. Det er der en lang række andre partier der gør, og det vil de få lejlighed til at redegøre for, når det bliver deres tur som ordførere.

For det andet vil jeg sige, at det er korrekt, at regeringen og dermed fødevareministeren kun fik mandat med Dansk Folkeparti, som jo ellers påstår at være modstander af EU, men altså når det drejer sig om en fortsat støtte til landbruget, er det det parti, der giver ministeren et mandat.

I Socialdemokratiet fandt vi, at det mandat skulle have set anderledes ud, og vi afviste da bestemt ikke – det tror jeg heller ikke andre partier gjorde – at indgå i en drøftelse af, hvordan det mandat skulle se ud. Hertil kommer, at et mandat altså ikke også er et mandat til en implementering. Det er en anden proces efterfølgende.

Det, vi giver mandat til i Europaudvalget, er til de forhandlinger, som ministeren skal føre i EU.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Se, vi har jo haft forhandlinger med de partier, der var med til det her mandat, og det er klart, at de, der tager ansvar, også har været med til at udarbejde det her. Men der er en ting: Er vi ikke enige om, at når man afkobler støtten, i det her tilfælde 96 pct. eller mere end 96 pct. af støtten, så er det ikke landbrugsproduktionsstøtte mere, men en kompensation for den støtte, der har været der de sidste 30-50 år? Er vi ikke enige om det?

Er vi ikke også enige om, at der er en aftrapning af selv den afkoblede støtte, som går over landdistriktsmidlerne, som ikke kan kaldes for landbrugsstøtte fremover?

Det tredje spørgsmål handler om artikel 69. Med de begrænsede mål, der er, hvad er det så Socialdemokratiet vil ved at bruge det yderligere, altså 10 pct. af den afkoblede støtte, til en form for støtte, der kun kan skabe misundelse?

Og man kan jo ikke fortsætte med at støtte økologisk produktion, for der er allerede overskudsproduktion i dag.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Det er sådan, at enhver minister skal have et mandat i Europaudvalget, og det har fødevareministeren selvfølgelig også skullet have, og ved den lejlighed er der et lukket møde i Europaudvalget. Derudover har der været et lukket samråd i Fødevareudvalget, og det er den demokratiske behandling, der har været af det her forslag.

Jeg er sikker på, at hr. Thor Gunnar Kofoed også synes, at det faktisk ikke er tilfredsstillende for en demokratisk behandling. Der må selvfølgelig flere drøftelser til, og der må større åbenhed omkring en så vidtgående beslutning.

Hvad enten man nu kalder det det ene eller det andet, så er vi altså tilbage ved, at vi fortsat skal udbetale meget stor støtte til dansk landbrug. Jeg troede egentlig, at vi var enige om, at den støtte skulle afskaffes. Ganske vist kunne hr. Henrik Vestergaard ikke helt komme igennem med sine udmærkede ideer på Venstres landsmøde, men det har dog alligevel været sådan, at det plejer at være et af de retoriske udtryk, Venstre har, at de også synes, at vi skal af med støtten.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre. Der er tre yderligere, der har meldt sig. Den første er hr. Christian H. Hansen.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det var mere til den diskussion, der kom op om den demokratiske proces i det her. Det lød nærmest, som om Dansk Folkeparti fik skylden for, at det var Dansk Folkeparti, der havde hindret, at ministeren havde mulighed for at indkalde andre til forhandling.

Kl. 13.30

Altså Dansk Folkeparti var med til at give et mandat. Vi har været med til nogle yderligere forhandlinger, fordi vi har været indkaldt, men vi har jo aldrig på noget tidspunkt sagt, hvem ministeren må indkalde, og hvem ministeren skulle tale med. Jeg tror egentlig ikke, at den proces er så unaturlig. Det er sådan, man gør. Men det er måske sådan lige i overkanten af sandheden at sige, at Dansk Folkeparti har be-