

med ler i dagtilbud, så vidner det om, at der ikke er så meget andet, man kan være imod i de her lovforslag.

Når man så finder ud af, at det argument måske ikke er så godt, så begynder man at sige, at der skal være bindende læreplaner på det her niveau. Det står ikke nogen steder i lovforslaget, og jeg vil egentlig godt have, at fru Line Barfoed viser mig, hvor der står, at der skal være bindende læreplaner. Det er rigtigt, at der står, at socialministeren fastsætter nærmere regler for indhold og overordnede mål for læring. Det har intet at gøre med, at man laver bindende mål fra Folketingets side. Det siger igen lidt om lødigheden af debatten og de argumenter, man har måttet ty til for at være imod det her.

De Radikales modstand er så mere ren. Der siger man, at man ikke vil være med til fra Folketingets side at detailregulere, hvad kommunerne skal gøre. Det er så en smagssag. Jeg synes, at De Radikale selv nogle gange kommer med forslag, der gør det, bl.a. det, at man støtter miljøregler i børnehaver, hvor man går helt ned på et meget detaljeret niveau. Der var et af forslagene, der beskrev, at kurvene i daginstitutionerne skulle være lavet af pileflet, for så larmede de ikke så meget. Det havde man i sinde at støtte i Det Radikale Venstre. Men det er altså, hvad vi må være op imod en gang imellem.

Men jeg må sige, at det her gør det synligt for forældrene, hvad der foregår i de dagtilbud, deres børn går i, og man får indflydelse på læreplanerne, i og med at de skal diskuteres i forældrebestyrelserne. Og igen vil jeg gerne slå fast, at det her intet har at gøre med, at børnene skal til eksamen, eller at de et vist antal timer hver dag skal sidde foran en tavle og modtage undervisning, og hvad der ellers har været fremført i debatten både i medierne og også nogle gange her fra talerstolen.

Det handler om, at man indarbejder de her forskellige kompetencer, vi ønsker fremmet i det daglige arbejde i daginstitutionen i legen og i det hele taget i de øvrige aktiviteter, der foregår. Så der skal blive masser af plads til fri leg. Det her har intet at gøre med, at når man bliver 6 måneder, så er ens barndom slut. Der vil blive rigeligt med muligheder for at udfolde sig for børnene i de danske daginstitutioner.

Så jeg vil gerne sige tak for debatten; den har da været meget god, men den ødelægger ikke mit gode humør over, at det her er en god dag, og det er et kæmpe spring for den kvalitet, vi får i de danske dagtilbud. På sigt håber jeg også, at

man vil fortryde sin modstand, for jeg tror, at det her kommer til at virke gevaldigt godt i de danske daginstitutioner.

Kl. 11.35

#### **Formanden:**

Før jeg giver ordet til hr. Villy Søvnald for en kort bemærkning til socialministeren, vil jeg lige gøre opmærksom på, at støjniveauet er uacceptabelt højt. Alternativet er, at jeg udsætter mødet et kvarter, så man kan få ført de samtaler, der skal føres.

(Kort bemærkning).

#### **Villy Søvnald (SF):**

Socialministeren synes, jeg kom lidt underligt af sted med et svar, der byggede på, at der ikke var skåret på daginstitutionsområdet. Det er dog en ekstrem form for virkelighedsbenægtelse. BUPL har lavet en undersøgelse, der viser, at 70 pct. af alle kommuner har skåret på dagtilbuddet fra sidste år til i år, hvilket betyder kortere åbningstid, lavere normering, altså færre voksne pr. barn. Det er da beskæringer ude i det virkelige liv, må jeg sige til socialministeren. Det er meningsløst at have en debat, hvor regeringen bliver ved med at benægte de ting, der foregår i virkeligheden.

Så vil jeg sige med risiko for at røre hr. Søren Krarup til tårer, at socialministeren jo var inde på et interessant forløb. Hr. Søren Krarup siger, at det her forslag er ubehageligt, det er med til i helt urimelig grad at bestemme et barns dagligdag, og beder så ministeren, om hun ikke godt vil tone op eller tone ned på de ubehagelige ting. Og ministeren svarer: Det vil jeg ikke.

Jeg vil så spørge ministeren: Kan ministeren det, selv om hun havde villet? Er det ikke sådan, at når Folketinget vedtager en lov, så kan hr. Søren Krarup og andre mene, hvad de vil? Men ministeren kan da ikke gå rundt og tone op og tone ned, vel? For så er det jo meningsløst at vedtage love.

(Kort bemærkning).

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg kan godt bekræfte det sidste, nemlig at når vi vedtager en lov, en lov, hvor jeg selv har skrevet lovteksten, så er det selvfølgelig svært at skrue op og ned for knapperne, for lov er lov, og lov skal holdes.

Det er rigtigt, at jeg skal skrive en bekendtgørelse, det er vi i fuld gang med. Det er jo en hjælp til, hvordan man fører det her ud i livet i