

Men kan fru Sandy Brinck ikke bekræfte, at i lovtæksten står der stadig »bindende«? Så er den nuværende socialminister kommet med diverse svar og har lovet alt muligt i forhold til den betænkning, men en kommende socialminister vil stadig have mulighed for at lave mål omkringler og alt muligt andet, hvis vedkommende vil det. I den lovtækt, Socialdemokratiet har tænkt sig at stemme for, står der »bindende mål«, og det vil sige, at man kan fastsætte ting, der skal være bindende, og målene vil jo så stadig være bindende.

Et spørgsmål til: Er det ikke korrekt, at Steinerbørnehaverne i deres høringssvar gør opmærksom på, at med det, der ligger her, vil de have problemer i forhold til deres pædagogik, og at man dermed indskrænker de muligheder, der er for, at forældre kan vælge, hvilken børnehave de ønsker til deres børn ud fra forskellige pædagogiske opfattelser, med det, man laver her?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg skal indrømme, at jeg har meget svært ved at forstå, at det her skulle indskrænke nogens muligheder for at have forskellige pædagogiske tilgangsvinkler.

Jeg tror, det er værd, at vi lige nævner de temaer, som loven rent faktisk går ud på: Det er sprog, det er sociale kompetencer, det er personlige kompetencer, det er natur og udtryksformer, det er krop og bevægelse. Det synes jeg er nogle meget rummelige begreber, som jeg som sagt har svært ved at se at man pædagogisk ikke skulle kunne udfylde også med den pædagogiske indfaldsvinkel, man måtte have på en særlig institution.

Det, vi blot synes er fordelene ved at få disse pædagogiske læreplaner, er, at vi nu er sikre på, at man kommer hele vejen rundt om barnets kompetencer. Og sådan som jeg kender Enhedslisten og fru Line Barfod, er jeg ret sikker på, at vi kan være enige om, at det er vigtigt, at der ikke *alene* skal være fokus på sproglig udvikling, tal og bogstaver, men at der faktisk er nogle andre ting, som er mindst lige så vigtige, og det, vi sikrer med lovforslaget her, er, at de også indgår.

Men hvordan man gør det, hvilken pædagogisk tilgangsvinkel man har til det, er stadig frit.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Først skal jeg beklage, at jeg tager korte bemærkninger, for jeg registrerede tidligere, at fru Sandy Brinck ikke er ordfører på forslaget, og derfor ønsker jeg også kun at rejse en ganske principiel ting.

En ting er, at man ønsker en øget grad af statsstyring – det gør Socialdemokratiet jo i videre udstrækning end Venstre i forbindelse med deres ideologiske grundlag, så det er sådan set forudsigeligt nok – men det, som undrer, er, at Socialdemokratiet plejer at have en god dialog og kontakt med dem, som er medarbejdere i landets dagtilbud, pædagoger, socialpædagoger og andre, men hvor er Socialdemokratiets tillid til, at de udfolder deres faglighed til børnenes bedste og i forhold til de mål, som bliver sat op for dagtilbuddene?

Det undrer i meget, meget vid udstrækning, at Socialdemokratiet finder det nødvendigt at lovgive i en sådan detalje om, hvilke mål det faglige arbejde skal have. Havde det så bare været at binde snørebånd, for det er til at forholde sig til. Men det er det ikke. Det gælder hele barnets, hele dette væsens udvikling – som fru Sandy Brinck jo ganske rigtigt sagde, drejer det sig om sprog, sociale kompetencer, personlige kompetencer, kendskab til naturen, kroppen og bevægelsen – det er *hele* barnet.

Hvad er det, som pædagogerne i landets dagtilbud gør dårligt i dag, siden det er nødvendigt, at vi i Folketinget vedtager den her type lovgivning?

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Vi har fuld tillid til det personale, der er ude i institutionerne, men vi har også bidt mærke i, at flere repræsentanter fra BUPL, som jo er fagforening for det personale, faktisk flere gange har udtrykt ønske om at få denne her større fokus på den pædagogiske del af pasningstilbuddet.

Vi tror faktisk også, at det ønske kan bunde i – vi mener det i hvert fald – at læreplanerne kan bruges til at være med til at presse på for at have nogle ordentlige økonomiske vilkår for daginstitutionerne.

Jeg kan ikke nævne navne på institutioner, men vi får jo ret ofte både via pressen og via henvendelser eksempler på, at indholdet i en daginstitution ofte kan blive ren opbevaring el-