

ses, nemlig at det selvfølgelig kun er temaerne, der er pligtige, men at der er metodefrihed.

En anden vigtig ting, vi har opnået under udvalgsbehandlingen, er, at det er blevet klart, at målsætningerne ikke er lovpligtige. Jeg synes, at socialministeren skabte en del usikkerhed under førstebehandlingen om, hvorvidt målene også var pligtige. Det er heldigvis under udvalgsbehandlingen blevet klarlagt, at det er de ikke. Og vi har faktisk ret stor tillid til den ekspertgruppe, som er tæt involveret i bekendtgørelsen og dermed også i den kanbestemmelse, som skal inspirere dem ude i institutionerne med hensyn til målsætningerne.

Vi synes, det er en fordel, at man fremover sikrer, at børn kommer hele vejen rundt, når vi taler om børns kompetencer. Man kan jo godt frygte, at man et sted eller to i en institution alene har fokus på bogstaver og tal.

Det Radikale Venstres ordfører, fru Margrethe Vestager, spurgte for et øjeblik siden Venstres ordfører, om vi har nogle konkrete eksempler. Nej, jeg kan heller ikke nævne kommuner, men jeg synes, det er værd at bide mærke i, at vi jo har haft en evaluering af formålsbestemmelsen, som fru Margrethe Vestager også nævnte, og i den evaluering kom det frem, at ganske mange havde meget abstrakte og meget generelle målsætninger. Vi ser frem til, at man med det her kommer et skridt videre, sådan at man ved, hvad det rent faktisk er, man går efter.

Vi var med til at lave den seneste ændring af formålsparagraffen, og vi har med glæde set, at størsteparten af kommunerne faktisk har fastsat mål for området. Men som sagt er der nogle af dem, som også må siges at være for abstrakte og for generelle til, at man kan sige, at de egentlig fungerer som målsætninger.

Alt i alt er vi glade for, at vi nu får fokus på den pædagogiske del af pasningen. Det synes vi hele tiden må være målet, når vi laver lovgivning på det her område.

Vi er glade for, at det er blevet klart, at man har metodefrihed ude i den enkelte institution, at man kan tilrettelægge indlæring og leg efter de børn, som man nu har i den institution, som man er i. Det er decentralt ud fra nogle fastlagte centrale krav til, at man skal lave en plan, men ikke til, hvad planen skal indeholde. Derfor støtter vi lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om det ikke er korrekt, at der ikke er ændret i lovteksten, og at det derfor stadig er sådan, at loven giver socialministeren hjemmel til at fastsætte bindende mål. Så kan det godt være, at ministeren har lovet, at i den første bekendtgørelse, der kommer ud, vil der ikke stå, at man skal lege med ler.

Det synes jeg sådan set er udmærket at ministeren ikke går ind og blander sig i, men hun har hjemmelen til det i den lovtekst, der ligger. Der har hun hjemmelen til på et senere tidspunkt – eller hvis ikke den nuværende socialminister vil, så måske en anden socialminister om nogle år – at gå ind og fastsætte, at man skal lege med ler, eller at man skal lære at binde snørebånd, eller hvad det nu ellers kan være, så man faktisk ikke har fjernet muligheden for, at man statsligt går i detaljer med, hvad der skal læres i børnehaver og vuggestuer.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

En gang imellem kan man godt blive lidt i tvivl om, hvorvidt vi skulle have haft nogle læreplaner herinde.

Må jeg henvide fru Line Barfod til spørgsmål nr. 10 i bilaget – det er også bilag nr. 10, hvilket sammentræf – hvor der faktisk bliver redegjort for, at målsætningerne ikke er bindende, men er en kanbestemmelse.

Kl. 10.45

Der bliver også ret udførligt redegjort for i bilag 10, at eksemplet med ler er et eksempel, men ikke noget, man skal, og derfor synes jeg ærligt talt, at hvis vi skal diskutere det her på et sagligt grundlag, så kunne vi diskutere de temaer, der er stillet op – dem kunne vi godt diskutere – men når metoderne er frie, så synes jeg ikke, at vi skal stå og diskutere, om det er sand eller ler, for det har jeg meget stor tillid til at man klarer ude i institutionerne, ligesom socialministeren med lovforslaget lægger op til at man skal.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det kan godt være, at vi skal have en læreplan for folketingspolitikere i at kende forskel på, hvad der står i en lovtekst, og hvad der står i diverse betænkninger, bilag osv. Det plejer fru Sandy Brinck ellers at have udmærket styr på, så det kan være, det er en fortrængning.