

Det, det handler om, er, hvad det er for nogle arbejdsvilkår vi har her i Folketinget. Kan vi virkelig have en sagsbehandling, som ender i sådan en gang morads? Det mener jeg ikke vi kan. Hvis det er, som det er, og som hr. Kristian Jensen siger her, fint, men fakta er, at vi først fik ændringsforslaget i går formiddags, og der står, at det er ændringsforslag til tredje behandling og ikke til anden behandling.

Derfor må jeg bede om, at vi får afbrudt tredjebehandlingen, og så må vi have ministeren til at forklare, hvad sagsgangen er i det her, og om det er en rimelig facon. Man skal huske på, at Skatteudvalget har givet ministeren en næse tidligere for en utilfredsstillende betjening af Skatteudvalget, og det her er klart uacceptabelt.

Kl. 10.20

Formanden:

Der er nu af hr. Jacob Buksti stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg skal give medlemmerne lejlighed til at udtale sig om dette forslag efter reglerne om korte bemærkninger. Hvis ingen ønsker at udtale sig herom, vil jeg vurdere det sådan, at forslaget er accepteret af Folketinget. (*Ophold*). Det er accepteret. Behandlingen standses, og lovforslaget går til fornyet behandling i Skatteudvalget, og det kommer på et senere tidspunkt til fornyet tredje behandling her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af lov om apoteksvirksomhed. (Smidiggørelse af regler om apotekerbevillinger og informationspligt for håndkøbslægemidler).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 17/12 2003. Første behandling 22/1 2004. Betænkning 11/3 2004. Anden behandling 23/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Pædagogiske læreplaner i dagtilbud til børn).

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 17/12 2003. Første behandling 15/1 2004. Betænkning 11/3 2004. Anden behandling 23/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Villy Søvnal (SF):

Det er et principielt og et meget vidtgående forslag, Folketinget om lidt skal stemme om, nemlig hvor detaljeret Folketinget skal blande sig i, hvad der sker rundtomkring, ikke alene i vores kommuner, men nu også i vores daginstitutioner.

Det, et flertal formentlig om lidt vil vedtage, er, at vi skal indføre læreplaner, fra børnene bliver et halvt år. Man må sige, at styringssyndromet har overtaget et flertal her i Folketinget i et omfang, som man ikke rigtig skulle have forestillet sig under en regering, der kalder sig liberale.

Man går meget ned i detaljen, f.eks. anbefales det, at børn skal lege med ler. Man kunne også mene, at de skulle lege med sand, men flertallet i Folketinget beslutter nu, at der skal bygges på ler og ikke på sand. Der ligger formentlig hos flertallet nogle meget grundige overvejelser bag, at det er bedst for børn. Jeg synes, at vi måske