

befrugtet i forbindelse med en behandling, altså taget ud af kvinden i forbindelse med en behandling, og ikke er blevet brugt, kan de bruges. Normalt vil vi ikke acceptere, at man bruge æg til at forske i stamceller. Der mener jeg at man skal bruge navlesnorsblod.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil så godt spørge Enhedslisten, om ikke Enhedslisten i det her forslag, som i nogle af de andre diskussioner, går ind og virker formynderisk over for de her forældre, og om ikke Enhedslisten mener, at forældrene med det tilbud om behandling – det er jo ikke en behandling, der bliver påtvunget dem – og med den tilstrækkelig kvalificerede information og viden, som forældrene får, er i stand til at træffe den afgørelse, frem for at Enhedslisten her står og siger, at det kan forældrene ikke overskue, og derfor vil man ikke være med til at give dem mulighed for at få den her behandling.

Kan Enhedslisten ikke se et problem i at begrænse forældrenes valg i forhold til den behandling, som de efterspørger til deres syge barn?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jamen jeg har ikke talt om, hvad forældrene kan overskue og ikke kan overskue. Der er adskillige af de her forældrepar, som har været fremme, der bestemt ser ud til, at de er i stand til at overskue forskellige muligheder og tage stilling.

Det, jeg taler om, er, at vi skal tage stilling til, hvad det betyder for samfundet som sådan, hvad det betyder for vores syn på mennesker, hvad det betyder for fremtidige generationers syn på mennesker. Det er det, vi skal tage stilling til, det er ikke, hvad det enkelte forældrepar kan overskue.

Det er vores opgave som politikere at gå ind og foretage de afvejninger af, hvad vi mener det betyder for samfundet, og hvad det er for nogle rammer, vi sætter for samfundet. Det er derfor, at vi har en række rammer for, hvad man må gøre på det etiske område, hvad man kan tillade sig at lave forsøg med og ikke lave forsøg med, lave behandling med og ikke lave behandling med, når vi taler om bioetik.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Det kan godt være, at jeg er inde på lidt af det samme, men i Socialdemokratiet havde vi tidligere en sundhedsminister, der hed Arne Rolighed, og hans motto var, at nytter det, skal det tilbydes. Det synes jeg er et meget godt princip så langt hen ad vejen som overhovedet muligt.

Når fru Line Barfod er inde på, hvilke andre nye teknologier der om 20-30 år kunne være med til at redde børn som dem, vi diskuterer her i dag, børn med livstruende sygdomme, hvad er det så for nogle nye teknologier, som fru Line Barfod anser som værende i støbeskeen inden for de næste 20-30 år, som Enhedslisten godt ville kunne støtte, at man kunne bruge på det her område?

Hvorfor er det, at vi lige nu og her ikke skal tilbyde det, der måske kan vise sig at nytte? Der er vel også andre behandlinger i denne verden, hvor vi ikke på forhånd har det endelige slutresultat, men hvor vi alligevel sender folk i eksperimentel behandling i udlandet uden helt at kende resultatet af det. Jeg kunne f.eks. nævne kræftbehandling i Flensborg.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det, jeg talte om, var, at vi her har en behandling, som vi mener har nogle store problemer i forhold til det etiske, i forhold til hvad det betyder for vores opfattelse fremover af menneskeliv.

Vi mener, at man skal sætte en grænse for forskerne og sige: I skal ikke forske mere ad denne her vej; I skal prøve nogle andre veje for at finde en behandling. Man kan se det i nogle af de andre sager, hvor der har været noget medicinsk behandling, operationer og andet. Der er andre veje, som man kan prøve at følge.

Det kan også være, at hvis forskerne får at vide, at politikerne står fast på, at der er en grænse og ikke flytter grænsen, hver gang forskerne kommer og siger, at nu vil de lidt mere ad den vej, nu kan de lidt mere ad den vej, fordi de har forsket i det, på trods af at der var en grænse, at de begyndte at forske i nogle andre veje og fandt frem til nogle andre muligheder.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Nu er det jo sådan, at vi har forskningsfrihed i Danmark, og selv om forskere i høj grad selvfølgelig skal ud at hente penge til deres forskning,