

lovforslag, der gælder for en mulighed i lignende tilfælde.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg er meget glad for denne præcisering af, at det, vi er i gang med nu, er et generelt lovgivningsarbejde og ikke en stillingtagen til et enkelt barns livsudsigter. Det, vi skal tage stilling til, er, om ægsortering skal tilbydes som en mulighed, når nogle kriterier er opfyldt.

Så vil jeg spørge, om fru Theill Sørensen ikke er enig med mig i, at den ægsortering, som vi taler om, består i, at man fra lægelig side vurderer, om de æg, der er udtaget og befrugtet, er levedygtige, om de kan udvikles eller ej. Og når man har lavet den sortering, så ser man på, om de, der kan udvikle sig, har det ønskede væv eller ej.

Så den underlige diskussion, vi har været inde i, føler jeg er uaktuel. Jeg vil høre, om fru Else Theill Sørensen er enig i det.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Sådan som jeg har læst teknikken, om jeg så må sige, så er den i overensstemmelse med det, som fru Ester Larsen siger her, at man først sorterer de æg fra, som naturligvis dels er befrugtede og dels er gode nok og kan forventes at blive til et levedygtigt barn og dernæst ser på vævsforlignelighed.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Else Theill Sørensen, om ikke hun kan bekræfte, at det, vi står og forholder os til her, reelt set er, hvorvidt de danskere, der ikke har rigtig, rigtig mange penge, kan få tilbud om den her behandling. Vi står reelt set ikke og forholder os til, hvorvidt de, der har råd til det, kan få det, for de kan allerede i dag rejse til udlandet og få den her behandling, det, vi forholder os til, er, at den del af den danske befolkning, der ikke har råd til at rejse til udlandet og få det, skal have mulighed for i de her særlige tilfælde, som vi alle sammen har snakket om, at få en behandling, som de i dag ikke har råd til.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Vi diskuterer, om der skal være mulighed for i Danmark at tilbyde en bestemt behandling i ganske særlige situationer.

Jeg har ikke lyst til at gøre spørgsmålet, som for mig er dybt alvorligt, til et spørgsmål om, om man nu tilfældigvis har penge eller ej. Jeg bryder mig i grunden slet ikke om den diskussion og slet ikke i sådan en sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jamen jeg er helt enig i, at det ikke er et penge-spørgsmål. Men grunden til, at jeg rejser det her, er jo bare, at jeg gerne vil have noget præciseret. Det virker jo næsten på debatten herinde, som om vi sidder og opfinder de her ting, som om det, vi her i Folketinget forholder os til, er, hvorvidt den her teknik overhovedet skal eksistere i Danmark eller andre steder. Den teknik eksisterer.

Det, vi diskuterer, er lige præcis det, som fru Else Theill Sørensen siger, nemlig hvorvidt denne her teknik skal tilbydes gennem det danske sundhedsvæsen i Danmark. Det er bare det, jeg gerne vil have præciseret, for det kunne godt virke, som om det var noget helt andet, vi diskuterer.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg forstår bare ikke, hvorfor i alverden flosklen, undskyld udtrykket, at de, der har penge nok, kan alting, skal blandes ind i det her. Det synes jeg er aldeles upassende efter min overbevisning. Der kan være mange andre grunde end rent økonomiske til, at man ikke vil rejse til USA. Det kan være, at resten af familien er i en situation, hvor det slet ikke kan lade sig gøre.

Men jeg vil ikke blande den del ind i det. For mig er det slet ikke det, det handler om. Det handler om, om vi skal tillade den behandling i Danmark og ikke om noget som helst andet.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg vil spørge fru Else Theill Sørensen, om ikke det er korrekt, at der faktisk er rigtig mange behandlinger i det danske sundhedssystem, som i dag måske ikke har så gode muligheder, men som vi tilbyder alligevel.

Derfor vil jeg også gerne spørge Det Konservative Folkeparti, om det ikke, når nu denne her