

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det kan bestemt også være, at jeg har uret, således at man kun har nogle, der kan bruges, og nogle, der ikke kan bruges, og ikke nogle, der er et valg imellem. Men det er bare for lige at sige, at den mulighed godt kunne være der.

Men så går vi et skridt videre: Lad os sige, at moderen er 5-6 måneder henne, så får hendes barn det enormt dårligt; nu skal det gå stærkt. Der er en god chance for, at det ufødte barn kan overleve, selv om man fremskynder fødslen. Må man godt det?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Hvis der er tale om, at moderen er 6 måneder henne og altså skal fremprovokere fødslen af et barn 3 måneder før tid, så vil jeg klart sige nej, selvfølgelig må man ikke det.

Der er slet ingen tvivl om, at man udsætter det nye barn for en ekstrem risiko for overhovedet ikke at overleve, eller for i nogle tilfælde at overleve, men så få en eller anden form for handicap.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Nu har vi her i dag talt en del om sandsynlighed og chance for, at behandlingen er lykkedes, og om at give bedre mulighed for overlevelse osv. osv.

Så vil jeg gerne spørge fru Else Theill Sørensen, om hun er bekendt med tilfælde, hvor behandlingen faktisk er lykkedes, og det er behandling, hvor der er tale om fravalg af æg med alvorlig sygdom og tilvalg af æg med det rette væv, og hvor et sygt barn så derefter er blevet rask? Det står jo her i lovforslaget, som om det er en given sag, at vi giver det lille barn bedre mulighed for at overleve; det er som en given sag, at det er det eneste, vi kan gøre osv.

Men hvilken fornemmelse har fru Else Theill Sørensen af muligheden, og har fru Else Theill Sørensen nogen sinde hørt om, at det er lykkedes i noget tilfælde?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Nej, men uden at jeg ved navns nævnelse kan sige, at jeg har hørt om tilfælde, så mener jeg rent faktisk, at der eksisterer adskillige eksempler på, at mennesker er blevet helbredt ved knoglemarvstransplantation, og hvis man kan helbrede

ved knoglemarvstransplantation fra levende donorer, altså fra allerede eksisterende donorer, så synes jeg, det virker utrolig mærkeligt, hvis det ikke kan lade sig gøre med et nyt individ, med et nyt barn.

Men jeg synes, at den specielle viden, som fru Tove Videbæk åbenbart har, og som ingen af os andre har, kan det jo ikke nytte noget at vi står her og gisner om, den må vi prøve at få afklaret ved at stille nogle spørgsmål i udvalget. Jeg har ikke navne på nogen, der er blevet helbredt, og jeg har heller ikke umiddelbart en fuldstændig overbevisning om, at fru Tove Videbæks oplysninger om, at det aldrig er sket, er rigtige. Jeg tvivler i grunden på det.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Nu siger fru Else Theill Sørensen jo, at knoglemarvstransplantationer osv. virker, og det ved vi heldigvis, at de gør.

Når fru Else Theill Sørensen så siger, at hun ikke er vidende om, at det har hjulpet i noget tilfælde, så synes jeg, det er lidt underligt, at man accepterer, at man godkender det, der står i forslaget her – man vil forbedre overlevelsesmuligheden, og vi fremskynder behandlingen af det her lovforslag, for så fremmer vi overlevelsesmuligheder osv. osv. Det er næsten som om, at bare vi får vedtaget denne her lovgivning, så overlever den lille dreng.

Derfor er det da klart, at jeg spørger, om vi overhovedet nogen sinde har hørt om nogen, der er blevet helbredt. Jeg har selv ringet til England i dag, der har de haft ét tilfælde, og det lykkedes ikke.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jamen jeg vil da godt vide, hvad det er for en bredde af behandlinger, fru Tove Videbæk har spurgt til.

Så vil jeg godt sige, at vel er denne hurtige behandling foranlediget af et konkret tilfælde, men for mig og for Det Konservative Folkeparti er det ikke væsentligt, at det her handler om en særlov for ét livstruende sygt barn, uanset vores følelser for det barn og dets forældre og dets helbredelse.

Vi prøver på at abstrahere fra, at der står et konkret tilfælde foran os og prøver på at tage generel stilling til lovforslaget. For det er jo ikke et lovforslag, der gælder for én dreng, det er et