

være et mål i sig selv – et nogenlunde ordret citat af, hvad fru Birthe Skaarup sagde.

Men så er det jo, at vi har dilemmaet, for de forældre kan jo godt få børn uden den her behandling. Det ville mange af dem jo kunne. Hvis de nu står i den situation, at de har fået lavet den her behandling – nu forudsætter vi, at det kan lade sig gøre, og det bliver ministeren, går jeg ud fra, der kan fremlægge alle de klare data og eksempler på, at det kan lade sig gøre, når vi kaster os ud i den her sag, det må han kunne, men det skal fru Birthe Skaarup jo ikke hænges op på – lad os nu sige, at det kan lade sig gøre, så spørger jeg igen: Hvad nu, hvis man havde den situation, at det ikke er det bedste af æggene, der har vævsforlidelighed? Hvis vi så kan holde fast i, at et menneske aldrig, aldrig, aldrig må være andet end et mål for sig selv, så kan vi jo ikke vælge et, der er dårligere.

De skal jo så åbenbart kun blive gravide, hvis de kan bruge det barn. Vi er jo i en situation, hvor vi faktisk, uanset om vi kan lide det eller ej, er ude i noget virkelig slemt, hvor vi begynder at sige: Nu begynder vi at lave et barn med henblik på at behandle. Det bringer nogle forfærdelige dilemmaer, og jeg vil godt spørge fru Birthe Skaarup, om hun forhåbentlig er med til at sige, at det aldrig må ske.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Vi vil stille nogle spørgsmål omkring det her lovforslag, og vi vil naturligvis lægge det op til vores folketingsgruppe at tage en vurdering af det og afgøre, om vi skal stemme for denne her lovgivning. Det er derfor, jeg siger, at det aldrig må blive et mål i sig selv på den måde, at vi skal redde et barn på baggrund af et designerbarn.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Men kan jeg få fru Birthe Skaarup til at love mig – for der bliver jo et flertal for det – det, som jeg jo ikke kunne få Socialdemokraterne til at love, nemlig at man aldrig, aldrig, aldrig vil tage et æg, der ikke er det bedste. Man kan selvfølgelig gøre det, hvis det er det bedste, eller der er flere, der er de bedste, det er ikke det, jeg siger, men man må aldrig tage et æg, der ikke er et af de eller det bedste, bare fordi det har vævsforlidelighed.

Det skal stå i loven, at det selvfølgelig skal være forbudt. Man kan selvfølgelig så sige, at så

bliver barnet også aborteret, men det kunne jo også godt være, at der bare kom et svagere barn.

Socialdemokratiet ville ikke gå ind i debatten. Vil fru Birthe Skaarup gå ind i den debat og sige: Det må aldrig ske?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jamen det er jo derfor, jeg siger, at vi vil stille nogle spørgsmål omkring det her, for vi har i Dansk Folkeparti diskuteret det meget grundigt på vores gruppemøde her i dag, og der er flere medlemmer, der har rejst nogle spørgsmål. Jeg rejser også nogle spørgsmål, men vi skal være afklarede vedrørende det her, og det er derfor, jeg siger: Lad os få ekspertens svar på de spørgsmål, vi har lagt op til her i dag.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er glædeligt, at der ikke er taget endelig stilling. Men jeg vil godt spørge, om ikke fru Birthe Skaarup synes, at der er forskel på den sag, vi behandler i dag, bl.a. med Patricksagen, og så de tidligere, der har været inde i debatten.

I de andre tilfælde har der været en genfejl, lad os bare kalde det det, men i det her tilfælde kan man ikke lave ægsortering på grund af generne. Der laver man kun sortering i forhold til vævstype, og det vil sige, at parret aldrig ville skulle have den også noget vanskelige behandling, som det her indebærer, hvis ikke det lige var, fordi man kun havde det formål at skabe et barn og ikke sortere noget fra – altså en sygdom.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Det her er jo fuldstændig op til forældrene også at vurdere, hvordan de vil tackle denne her sag. Det er alt det, vi skal have udredt. Det er ikke et lovforslag, vi bare lige kan vedtage med et snup-tag. Det har diskussionen her i Folketingssalen vist, og det tror jeg også har vist sig i grupperne, det har det i hvert tilfælde i Dansk Folkeparti. Vi vil have klare svar på de spørgsmål, vi har, og det skal der ekspertise til at udrede for os.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Skal det forstås sådan, at den korte sagsbehandling, som er blevet besluttet i Sundhedsudval-