

densplan. Men det skal samtidig heller ikke afholde os fra at gøre noget på de andre områder.

Så det er med i Socialdemokraternes stillingtagen, at vi også ønsker, at man kan gøre andre ting bedre, men at det ikke skal afholde os fra at være positive over for den her del af det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Bare for at vi er sikre på, at vi taler om det samme: Det er ikke udelukket, der findes en donor på verdensplan, man har bare endnu ikke kunnet finde en donor.

Problemet er, at de her vævsregistre endnu ikke er særlig store set i forhold til, hvor mange mennesker der egentlig er rundtom i verden. Men når nu man på den ene side har en teknik, der ikke er særlig mange resultater med endnu, og som der ikke er specielt stor sandsynlighed for virkelig redder de her få børn, der har de sygdomme, og som samtidig er meget etisk problematisk, hvorfor så ikke overveje i stedet at satse på nogle af de andre redskaber, som ikke kun kunne komme lige præcis det her ene barn til gavn, som vi alle sammen har stor medfølelse med, men også i mange andre sammenhænge måske kunne bruges til at redde mange flere liv end det, man åbner for her?

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg tror egentlig ikke, vi er uenige. Der er bare det specielle ved det, at jeg for det første ikke betragter den her behandling i dag som værende en særlov alene for ét barns skyld.

Denne del, vi behandler her i dag, var en del af et større lovforslag, som vi kunne have hasteførstebehandlet i dag. Det var vi gudskelov nogen der fik lavet om på. Men det her er en lovparagraf, som skal give en mulighed i de meget få, meget konkrete tilfælde, hvor man ikke har kunnet finde en knoglemarvsdonor i hele verden eller ikke har fundet en donor endnu. Det er ikke usandsynligt, at en donor findes, men man har ikke fundet vedkommende endnu.

I de tilfælde kan vi være positive over for den del af lovforslaget, der er til behandling her i dag, men ikke alene for det ene barn, som har været til stor diskussion herinde i dag, nej, alene af det hensyn, at der faktisk er to til tre, måske fem sager om året, hvor det her kan være en mulighed.

Derfor vil vi, som jeg siger, gerne give denne her mulighed, men vi vil også gerne være med

til at se på, om vi kan lave bedre samarbejde med vævsregistre. Er der andre ting, vi skal se på i fremtiden? Er vi derovre, hvor Folketinget skal til at diskutere at oprette offentlige biobankker med navlestrengsblod? Jamen de diskussioner er vi åbne for at tage. Men det skal ikke afholde os fra i dag også at tage et skridt på det her område.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg vil spørge, om ikke det er korrekt, at vi jo i dag i Danmark er tilsluttet et knoglemarvsregister. Der har også været forslag i det her Folketing om, at vi skulle bruge rigtig mange penge på at udvide det register, så det blev internationalt.

Derfor vil jeg gerne spørge ordføreren, om ikke det er korrekt, at hvis vi bruger 20 mio. på at udvide knoglemarvsregisteret, så ville vi kunne få i størrelsesordenen 0,002 promille mere knoglemarv at vælge imellem?

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg kender desværre ikke de tal, må jeg ærligt indrømme. Men det er jo i hvert fald korrekt, at vi står med en konkret sag. Der vil det ikke hjælpe noget, at vi snakker udvidelse af knoglemarvsregisteret lige nu.

Derudover vil jeg også sige, at hvis det er sandt, så synes jeg også, at der stadig væk er potentiale i at udvide knoglemarvsregisteret, så vidt det er muligt. Men vi ved jo fra organonorregistre og andre, at det kræver en meget, meget stor indsats overhovedet at få folk til at melde sig til de her registre, og vi skal gøre alt, hvad der står i vores magt.

Vi så gerne, at man var mere ambitiøs med hensyn til at få flere til at melde sig til både at være organondonorer, til at være bloddonorer og til at være knoglemarvsdonorer. Men det kræver altså mange penge at skaffe så mange donorer, at vi i det her tilfælde ville kunne redde de her børn.

Så synes vi også, der skal være en anden mulighed åben, også selv om chancerne indimellem er små for, at det overhovedet kan lykkes, kan man sige.

Kl. 18.05

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Så går vi over til næste ordfører, fru Birthe Skaarup.