

håndsrækning, der består i at undersøge mode-rens æg inden oplægningen.

Personligt finder jeg det forkert at nægte familien den hjælp, som vi tilbyder familier med arvelige sygdomme. Da de livreddende celler kommer fra en navlestreng og moderkage fra den nyfødte, er der ikke tale om nogen belastning af det kommende barn. Så jeg vil anbefale, at vi giver denne mulighed for en livreddende behandling. Normalt bruger vi metoden til at forebygge arvelige sygdomme, men det må være en tungerevejende grund, at man kan redde et allerede født barn, så jeg kan anbefale forslaget.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Der er et par korte bemærkninger, og den første er fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om to ting.

For det første: Hvad er sandsynligheden for, at denne behandling faktisk vil føre til, at der fødes et sundt barn med denne vævsforlidelighed? Der henviser jeg til det spørgsmål, vi stillede ved høringer sidste onsdag, hvor Venstres ordfører var til stede.

For det andet: Hvis det nu viser sig, at ingen af de befrugtede æg har den der vævsforlidelighed, skal der så ikke laves noget barn?

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg er ikke i besiddelse af den faglighed, der gør, at jeg præcis kan sige, hvor store mulighederne er for, at behandlingen vil føre til det ønskede resultat. Men jeg kan sige, at de er væsentlig større ved en ægsortering, end hvis der ikke sorteres æg.

Det andet spørgsmål, om man ønsker et barn med en anden vævssammensætning end den, det syge barn har, er et spørgsmål, som det er forældrenes ansvar at svare på.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning):

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det er meget uansvarligt, at vi sætter en behandling i gang, hvor ordføreren for det største parti ikke ved spor om, hvordan sandsynligheden er, og jeg vil minde fru Ester Larsen

om, at vi på konferencen hørte, at der var promillers chance.

I forlængelse af det andet spørgsmål er det lidt vigtigt at sige, at man hele tiden har sagt: Jamen forældrene vil jo gerne have et barn! Hvis det nu viser sig, at ingen af de børn, de i givet fald kan få ved den her metode, kan bruges til at reparere det andet barn med, skal vi så sige: Jamen så mislykkedes det, og så skal forældrene selvfølgelig ikke have nogen behandling. Det vil jeg sige, at det *kun* er for at reparere et barn, at de ulykkelige forældre er sendt ud på denne her færd.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Med hensyn til de oplysninger, der blev fremsat på den høring, om promillet, så er de blevet imødegået af fagfolk fra Rigshospitalet, som regner med en væsentlig større succesrate end den, der blev oplyst.

Om forældre skal have børn eller ej, er jo ikke et spørgsmål, som vi skal tage stilling til i Folketinget; det er faktisk noget, forældrene afgør. Og om de ønsker et barn eller ej, jamen det er i den situation, fru Margrete Auken peger på, også en forældreafgørelse. Vi har faktisk fri abort her i landet.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Jeg hørte, at fru Ester Larsen sagde, at de livreddende celler kommer fra en navlestreng, og derfor belastes det nye barn ikke.

Der vil jeg gerne spørge fru Ester Larsen, om man faktisk har overvejet, hvad det er for en smerte, man eventuelt kan komme til at påføre det nye barn, for hvis nu ikke den her behandling med navlesnorsblodet lykkes, så kan der jo eventuelt blive tale om knoglemarv eller blod, og der vil så skulle stikkes og prikkes i det nye barn adskillige gange måske. Har man overvejet, hvad det er, man udsætter det nye barn for? Det kan jo være, at det nye barn sætter sig imod, og at forældrene faktisk skal vælge imellem, hvilket af de to børn de så skal lytte til.

(Kort bemærkning):

Ester Larsen (V):

Det er sådan, at Danmark har tiltrådt bioetik-konventionen, som opstiller regler for, at det kun er regenererbart væv, der må fjernes fra søskende.