

Skriftlig begrundelse

Regeringens beskæftigelsesplan er præsenteret som en omfattende satsning på efteruddannelse. Det samlede efteruddannelsesniveau er imidlertid fortsat for lavt og under det niveau, som fandtes i 2001.

Formanden:

Som tidligere meddelt udsættes dette spørgsmål efter aftale med spørgeren til næste spørgetid.

Bortfaldne spørgsmål

Formanden:

Spørgsmål nr. S 2894 og S 2900, der er stillet til integrationsministeren af fru Bodil Kornbek, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 2894

Til integrationsministeren (18/3 2004) af:

Bodil Kornbek (KD):

»Hvilke konkrete planer har ministeren for at aktivere afviste asylansøgere ud over den ordning, der er med afviste asylansøgere fra Irak?«

Spm. nr. S 2900

Til integrationsministeren (18/3 2004) af:

Bodil Kornbek (KD):

»Hvor mange personer har medvirket til udrejse og til sagens oplysning som følge af, at de er blevet sat på madkasseordningen?«

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Konkret anvendelse af præimplantationsdiagnostik).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 23/3 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ester Larsen (V):

Det forslag, Folketinget skal behandle i dag, vedrører en enkelt paragraf i et allerede fremsat forslag til ændringer i den gældende lov om kunstig befrugtning. Forslaget gælder en bemyndigelse til Sundhedsstyrelsen til at give tilladelse til præimplantationsdiagnostik, også kaldet ægsortering, i helt specielle livreddende situationer.

Kl. 17.25

Ægsortering er ikke rutinebehandling og skal heller ikke være det ifølge lovforslaget, men ægsortering anvendes for at forebygge alvorlige nedarvede lidelser. Det er ikke nogen meget anvendt teknik, der er født ti børn her i landet med anvendelse af denne teknik, men den har ført til, at børn er født uden belastende arvelige sygdomme, der har været i forældrenes familier.

Når paragraffen er taget ud af det samlede lovforslag, skyldes det et hensyn til et sygt barn, hvis liv vil være afhængigt af denne lovændring. Uden hurtigt vedtagelse vil han være uden behandlingsmulighed. Det, Folketinget skal forholde sig til, er, om denne teknologiske nye mulighed må bruges til at redde liv, også hvor der ikke er tale om en arvelig sygdom.

I lovforslaget er der opstillet en lang række betingelser for de situationer, hvor et forældrepar til et livstruet barn ønsker at sætte et nyt barn i verden. Betingelserne skal sikre, at der er tale om livstruende sygdom, at alle behandlingsmuligheder er udtømte, at der ikke findes ligeværdige alternativer, at det raske donorbarn ikke udsættes for voldsomme indgreb, og at der ikke sker genetisk modifikation af det eller de æg, der udtages. Det er betingelser, som er opstillet af Det Ethiske Råd.

De teknologiske muligheder ligger der. De er noget komplicerede, men de kan benyttes.

Det er Folketingets opgave at skelne mellem de gode muligheder, vi ønsker at gøre nytte af, og de etisk uacceptable, som vi bør lade ligge.

Forældrene i denne situation er indstillet på at få et barn til for at hjælpe deres livstruede søn. Den afgørelse er helt deres egen. Får de ingen hjælp, er chancen for at få et barn med væv, der kan forliges med den syge brors, væsentlig reduceret i forhold til, at samfundet giver dem en