

i dag, og han ville stadig have et afskyeligt regime, der undertrykte befolkningen og torturerede modstanderne, og vi ville have massegrave i Irak. Det er situationen.

Nu er der den situation, at krigen er ovre, Saddam Hussein og hans regime er væk, manden er fængslet og kommer forhåbentlig snart for en domstol. Den irakiske befolkning har fået et håb om at kunne bygge et frit og moderne Irak op, og når man spørger den irakiske befolkning, er der et markant flertal, som ser optimistisk på fremtiden. Det synes jeg er det vigtige, for det handler om almindelige irakeres dagligdag.

Ærlig talt synes jeg, at det var vigtigere at bruge kræfter på end de teoretiske diskussioner, som venstrefløjen har lagt op til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2907

18) Til beskæftigelsesministeren af:

Jan Petersen (S):

»Hvad er baggrunden for, at ministeren ikke fjerner loftet over uddannelsesaktivering af arbejdsløse, når ministeren indrømmer, det er arbejdsmarkedspolitisk velbegrundet at øge uddannelsesaktiveringen?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren nøjes i regeringens beskæftigelsesplan med at anvende uforbrugte midler til at øge uddannelsesindsatsen for arbejdsløse og undlader at fjerne loftet over uddannelsesindsatsen og fastholder dermed også forligsbuddet fra »Flere i arbejde«.

Formanden:

Som tidligere meddelt udsættes dette spørgsmål efter aftale med spørgeren til næste spørgetid.

Spm. nr. S 2908

19) Til beskæftigelsesministeren af:

Jan Petersen (S):

»Vil ministeren forklare, hvorfor regeringen har valgt at anvende den dyreste og mindst effekt-

fulde indsats over for den stigende arbejdsløshed, når regeringens beskæftigelsesplan kan forventes at skaffe 6.000 ekstra arbejdspladser?«

Skriftlig begrundelse

Regeringens beskæftigelsesplan betyder, at hver af de forventede nye arbejdspladser koster ca. 1,5 mio. kroner, og der kunne for dette beløb oprettes 1-2 arbejdspladser mere, såfremt regeringen havde valgt en anden metode til at bekæmpe den stigende arbejdsløshed.

Formanden:

Som tidligere meddelt udsættes dette spørgsmål efter aftale med spørgeren til næste spørgetid.

Spm. nr. S 2909

20) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at regeringens beskæftigelsesplan ikke retter op på de nedskæringer, der er foretaget af efteruddannelsesindsatsen siden regeringsskiftet?«

Skriftlig begrundelse

Regeringens beskæftigelsesplan er præsenteret som en omfattende satsning på efteruddannelse. Det samlede efteruddannelsesniveau er imidlertid fortsat for lavt og under det niveau, som fandtes i 2001.

Formanden:

Som tidligere meddelt udsættes dette spørgsmål efter aftale med spørgeren til næste spørgetid.

Spm. nr. S 2910

21) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget regeringen hidtil har skåret ned på aktiverings- og efteruddannelsesområdet, og vil det i den forbindelse ikke give en større effekt at satse mere på jobrotation og servicejob m.v.?«