

den man besluttede sig for at kaste sig ud i den krig, der startede sidste år, om, hvad der kunne ske. Herunder de konsekvenser, det kunne give, i form af at man fik skabt nogle frirum, eller hvad man nu vil kalde det, for, at internationale terrorister af Al-Qaeda-typen faktisk havde et sted, de kunne operere fra. Hvor mange overvejelser gjorde man sig egentlig om dét?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo næsten ikke en overvejelse, man kan tillade sig at gøre sig. Jeg er nødt til at sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at hvis man skulle følge den tankegang, så skulle man jo have ladet Saddam Husseins styre forblive, fordi man var bange for, at man ved at fjerne dette undertrykkende styre så pludselig åbnede for, at terrororganisationer kunne komme ind på irakisk jord.

Fru Anne Grete Holmsgaard har jo fuldstændig ret i, at Afghanistan og talebanstyret i Afghanistan gav en frihavn til bl.a. Al-Qaeda, måske også andre terrororganisationer, hvad ved jeg?

Kl. 16.45

Det er jo et eksempel på, at man ved at gå ind og med en militæraktion fjerne det styre også håber at rykke roden op i Al-Qaeda-netværket. Det er måske ikke lykkedes endnu, men jeg håber da, at fru Anne Grete Holmsgaard giver mig ret i, at det var rigtigt at gå ind og fjerne det talebanestyre i Afghanistan. Fru Anne Grete Holmsgaard kan vel da ikke mene, at man skal lade sådan et despotisk styre forblive bare for at opretholde den fred, der skyldes, at styret undertrykker befolkningen. Det nægter jeg at tro kan være fru Anne Grete Holmsgaards synspunkt.

Formanden:

Hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

Villy Søvndal (SF):

Jeg er ikke sikker på, at statsministeren hørte, hvad fru Anne Grete Holmsgaard faktisk sagde. Det, hun sagde, var, at netop under diktatoriske styre som Afghanistans talebanere eller som i dag Afghanistan er der rige muligheder for, at terroren blomstrer, som en modvægt mod statsministerens udsagn om, at det kun var i de frie, åbne samfund.

Men det spørgsmål, vi har beskæftiget os med nu, lyder: Er terrortruslen blevet mindre? Det har statsministeren omhyggeligt hverken svaret ja eller nej på. Det kan jeg godt forstå, for statsministeren ville være nødt til at svare ja.

Med den aktion, man startede mod Irak, som – efter svaret fra statsministeren på sidste spørgsmål – ikke engang udgjorde nogen terrortrussel, er det lykkedes med en krig at omdanne Irak til et sted, hvorfra der i dag udgår en klar terrortrussel.

På den måde synes jeg måske, statsministeren skulle overveje – og det er jo ikke at give op over for terrorismen – om det er et rigtigt middel at anvende at gå i krig på så tyndt og så forkert og så uoplyst et grundlag, som man gjorde her. Det synes jeg måske var det fremadrettede i det her spørgsmål. Og statsministeren må nødvendigvis svare: Ja, krigen har medført øget terror.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo helt forkert at fremstille det sådan, at Irakkrigen skulle være udløsende årsag til terrorisme. Lad mig minde om, at Al-Qaeda allerede før Irakkrigen iværksatte terroraktioner rundt omkring i verden, mest spektakulært jo selvfølgelig den 11. september 2001 i New York. Men der har også fundet, efter alt hvad der foreligger oplyst, Al-Qaeda-organiserede terroraktioner sted i Tunesien, Kenya, Pakistan inden Irakkrigen. Man kan vel heller ikke påstå, at Baliaktionen har noget at gøre med Irakkrigen.

Min pointe er den, at Al-Qaeda-folkene hader alt, hvad der har at gøre med Vesten, med vestlig kultur, med vestlig levevis, og de angriber med henblik på at dræbe flest muligt uskyldige mennesker, hvad enten det så er i vestlige lande eller i muslimske lande, hvor de synes, at der er regimer, som samarbejder for meget med de vestlige.

Men hr. Villy Søvndal virkelig, at man skal undlade at gribe ind over for det, lægge ned sig fladt ned for terroristernes fødder og acceptere det samfundssyn, de står for, den middelalderlige tankegang, som de kæmper for?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2926

16) Til statsministeren af:

Anne Grete Holmsgaard (SF):

»Hvilken betydning mener statsministeren, at Irakkrigen vil få for situationen i Mellemøsten?«

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg tror, at de fleste sikkerhedspolitiske analytikere er enige om, at den helt centrale og virkelig