

at føre krig på. Det har statsministeren lovet ved flere lejligheder. Derimod er det jo ikke så overraskende, når vi hører, at USA ikke tager Genèvekonventionen lige så alvorligt. Det kan vi se i hele historien om Guantánamo, og der er en lang række eksempler fra Irakkrigen, som vi kan vende tilbage til under de opfølgende spørgsmål.

Derfor vil jeg gerne høre, om den danske regering står inde for de overtrædelser af Genèvekonventionen, som andre i koalitionen i krigen mod Irak begår.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er i koalitionen naturligvis enighed om, at koalitionsparterne er forpligtet til fuldt ud i forhold til hver parts internationale forpligtelser at overholde den humanitære folkeret, og der er ligeledes enighed om, at de ansvarlige for eventuelle brud på bestemmelserne i den humanitære folkeret skal retsforfølges.

Line Barfod (EL):

Det må jeg jo forstå sådan, at den danske regering accepterer, at der er begået brud på Genèvekonventionen. For at tage et konkret eksempel har Human Rights Watch i en undersøgelse fastslået, at man kunne have undgået hundredvis af civile tab, hvis man ikke havde anvendt klyngebomber. Så man må altså sige, at klyngebomber her er i strid med Genèvekonventionen, for Genèvekonventionen siger jo klart, at man skal gøre, hvad man overhovedet kan for at undgå civile tab.

Jeg ville godt høre, om den danske regering har protesteret mod anvendelsen af klyngebomber, om Danmark i det hele taget har fremlagt en politik for, hvad man mener der skal anvendes af våben, om man f.eks. har accepteret, at der bruges napalm i nærheden af beboelse, eller man på anden måde har sagt fra over for brug af våben, som ville stride mod Genèvekonventionen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det giver jo sig selv. Naturligvis kan den danske regering ikke støtte brug af våben, der strider mod Genèvekonventionen.

Line Barfod (EL):

Det var sådan set ikke mit spørgsmål. Mit spørgsmål var, om Danmark har protesteret mod det.

Danmark er jo en del af den koalition, der fører krig i Irak, og som nu har besat Irak. Har den danske regering protesteret over for de andre lande i koalitionen over, at man begår brud på Genèvekonventionen? Har man fra den danske regerings side sagt, at det kan vi ikke acceptere fra dansk side, og vi forlanger, at Genèvekonventionen bliver overholdt? Statsministeren må kunne fortælle, om den danske regering har protesteret, eller om man ikke har protesteret.

Det er et ret klart spørgsmål, og da nu statsministeren er så træt, kan det sådan set oven i købet besvares med et ja eller nej. Har den danske regering protesteret over brud på Genèvekonventionen, eller har man ikke protesteret?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er ikke bekendt med brud på Genèvekonventionen.

Kl. 16.10

Villy Søvndal (SF):

Der var i sidste uge her i Folketinget en konference arrangeret af Folkekirkens Nødhjælp, en egentlig humanitær organisation, der arbejder i Irak. De fortæller om tusinde dræbte af klyngebomber, som strider mod FN's konventioner, som et eksempel på et våben, der rammer i flæng, rammer tilfældige og udøver unødigt skade i forhold til civilbefolkningen.

På samme måde er det dokumenteret, at der blev bombet med napalm, det der stof, vi kendte fra Vietnamkrigen, og som folk brænder op af.

Jeg vil spørge statsministeren, om han vil bekræfte, at der er anvendt både napalm og klyngebomber, og at det strider imod den humanitære folkeret. Derfor vil jeg også spørge, hvilke skridt den danske statsminister agter at tage for at præcisere, at det ser Danmark ikke med blide øjne på.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ikke noget kendskab til brug af den slags våben.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, det er imponerende, at spørgsmål, som statsministeren modtog i fredags, og som er meget klare på det her punkt, har statsministeren ikke forberedt sig på, eller også vil han ikke svare.

Jeg vil spørge igen: Hvis det er rigtigt, det, som de humanitære organisationer siger – jeg antager, at statsministeren ikke tror, at de lyver i