

Man kan tænke på det billede, der er af Saddam Hussein, og den tyrann, han var, for der er vi jo fuldstændig enige. Vi var så ikke enige i den konsekvens, det skulle have. Det mener vi ikke man kunne gå i krig på grundlag af. Men vi er enige om, at han var en tyrann. Han var på mange måder en masse-morder. Men i det omfang vi selv har været med til at bygge ham op, har vi så ikke et problem i det her land, og bør det ikke undersøges? Det vil jeg spørge statsministeren om.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det viser lidt om, hvor langt venstrefløjen er ude på den tyvende is. Nu er det næsten blevet gjort til, at den daværende borgerlige regering og måske også efterfølgende socialdemokratiske regeringer skal gøres til medskyldige i Saddams brutale og undertrykkende regime. Jeg synes, det er ret fantastisk, og det taler faktisk for sig selv.

Nu gentager jeg bare, hvad jeg har svaret utallige gange, nemlig at jeg ikke har kendskab til, at der fra dansk side skulle være solgt varer eller udstyr, der kan bruges til produktion af biologiske eller kemiske våben. Hr. Holger K. Nielsen kan altså ikke forlange af mig, at jeg skal svare andet, end hvad jeg rent faktisk ved. Det kan hr. Holger K. Nielsen ikke forlange.

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, Vesten er medskyldig i forhold til Saddam Hussein. Det er en meget vigtig præmis for den her diskussion. Saddam Hussein kunne ikke have fået opbygget sit magtimperium, hvis ikke han havde fået støtte fra Vesten. Det er en meget ubehagelig sandhed for de vestlige regeringer, men det er ikke desto mindre en sandhed, som også den danske regering er nødt til at forholde sig til.

Så siger statsministeren, at han ikke har kendskab til det. O.k., siger vi så. Men er problemet ikke så alvorligt, at han burde undersøge det nærmere? Bør det ikke give anledning til, at man virkelig fik en gennemgribende undersøgelse af, i hvilket omfang Danmark bidrog til at bygge Saddam Hussein op og støttede ham i hans despotiske regime i 1980'erne?

Kl. 16.00

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ser ikke noget grundlag for sådan en undersøgelse. Det er min bestemte opfattelse, at den eksport, der har fundet sted fra dansk side, i det

omfang der måtte være eksporteret til Irak, er sket fuldstændig i overensstemmelse med de internationale regler, der har været gældende.

Formanden:

Så er det hr. Søren Søndergaard som medspørger.

Søren Søndergaard (EL):

Det er muligt, at de er foregået i overensstemmelse med internationale regler, men det er jo ingen garanti imod, at de har været med til at give Saddam Hussein mulighed for at producere giftgas og kemiske våben osv. De internationale regler har jo ikke været særlig gode.

Jeg må indrømme, at jeg også synes, det er interessant, at når vi kommer til den danske regerings medansvar – eller jeg vil sådan set give statsministeren ret: skiftende danske regeringers medansvar for krigsskibsproduktion til Saddam Hussein, og hvad ved jeg – så ønsker man ikke at undersøge det. Der skal bare lukkes af. Det synes jeg er pinligt, også fordi jeg har den opfattelse, at Saddam Hussein kunne have været stoppet meget før, hvis der havde været vilje til det i Vesten. Men der var ikke vilje til det i Vesten, desværre.

Men nu var det her spørgsmål jo også fremadrettet, og derfor vil jeg godt spørge, om statsministeren har den opfattelse, i lyset af bl.a. terrortruslen, at der skal sættes et totalt stop for muligheden for at eksportere dual use-produkter til lande, som Danmark f.eks. ikke vil eksportere våben til, altså så vi har en ordening, der siger: Når vi ikke vil eksportere våben til et land, vil vi heller ikke sende dual use-produkter til det land. Er statsministeren enig i, at det vil være en god ting for at undgå fremtidige skandaler, hvor fremtidige generationer kan kigge tilbage på os og placere et meget ubehageligt ansvar på vores skuldre for at have understøttet diktatorer og terrorister?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg sagde før, er eksportkontrollen blevet skærpet efter 11. september 2001, og det er godt. Alle de internationale eksportkontrolregimer har ændret retningslinjer, så de nu udtrykkeligt fastslår, at hverken våben eller de der dual use-produkter må falde i hænderne på terrorister. Jeg ser i hvert fald ikke noget grundlag for at gå videre end det. Jeg synes, det er nogle meget positive skridt i den rigtige retning.