

ben, var det så ikke meget klogt at undersøge: Hvorfor gjorde vi egentlig ikke noget mere for at kontrollere, hvad der blev eksporteret til Irak i 1980'erne?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg er ikke i stand til at tilføje noget nyt i den sag her, men jeg gentager gerne, hvad jeg sagde før, nemlig at konkrete danske tilladelser til eksport af produkter til Irak er givet i overensstemmelse med internationale retningslinjer og målsætninger om at forebygge spredning af masseødelæggelsesvåben.

Der er ikke mere at sige om det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2922

12) Til statsministeren af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Hvad er efter statsministerens opfattelse læren af dual use-salg til totalitære styre som Saddam Husseins Irak, og hvilke overvejelser giver det statsministeren anledning til, for så vidt angår kampen mod terror?«

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det næste spørgsmål er fremadrettet. Det handler om dual use, og dual use dækker over produkter eller stoffer eller maskiner, som kan anvendes både civilt og militært.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge, hvad statsministerens opfattelse er af læren omkring det her dual use-salg til totalitære styre som Saddam Husseins Irak? Hvilke overvejelser har statsministeren anledning til at gøre sig, for så vidt angår kampen mod terror? Skal der nye retningslinjer til med andre ord?

Kl. 15.55

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Eksportkontrollen blev skærpet efter terrorangrebet den 11. september 2001, og det byder jeg naturligvis velkommen. Alle de internationale eksportkontrolregimer har ændret deres retningslinjer, så de nu udtrykkeligt fastslår, at hverken våben eller det, der hedder dual use-produkter, må falde i hænderne på terrorister. Danmark har bl.a. under det danske EU-forbudsmandskab i 2002 bidraget med konkrete forslag til den udvikling.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg bliver så nødt til at vende lidt tilbage til det foregående spørgsmål. Jeg skal spørge, om statsministeren havde kendskab til, at F.L. Smidth leverede for 380 mio. kr. gødningsfabrik til Saddam Hussein? Her er der tale om cyklonforvarmere og roterovne til fabrikken. Det er en fabrik, som blev sat i gang den 8. juni 1981, og efter 2 døgn, hvor ovnene havde varmet op, leverede den 180 t råfosfat i timen. Her er altså tale om ovne, der dels kan anvendes til at fremstille kunstgødning med, dels kan bruges til fremstilling af det, der hedder yellowcake og fosforsyre, der er udgangspunktet for krigsgasproduktion. Har ministeren kendskab til, at det foregik?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er nøjagtig det samme spørgsmål, som vi var inde på før, og som jeg altså nu har svaret på utallige gange, nemlig at jeg ikke har kendskab til, at Danmark skulle have eksporteret varer, der kunne bruges i produktionen af kemiske eller biologiske våben.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Lad os nu sige, at det her er tilfældet, vil ministeren så svare på, om det på det givne tidspunkt var lovligt eller ulovligt? Og vil ministeren svare på, om ministeren mener, at det bør være lovligt eller ulovligt?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

»Ministeren« er statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan man i hvert fald roligt kalde et hypotetisk spørgsmål. Jeg gentager, hvad jeg sagde før: Jeg har ikke kendskab til, at en sådan eksport skulle have fundet sted.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, at den her arrogance er rystende. Det må jeg sige. For det, det her drejer sig om, er jo, at Vesten støttede Saddam Hussein i 1980'erne. Så kommer der et spørgsmål om, hvorvidt Danmark gjorde det samme. Det kan statsministeren ikke svare på i dag, og det ved han ikke noget om. Men man kunne jo spørge: Var det så ikke en idé, om han satte sig ind i det i stedet for den der arrogante afvisning af relevansen af det her spørgsmål? For det er jo ganske, ganske relevant at få afklaret, i hvilket omfang Danmark var med til at opbygge Saddam Hussein.