

krigsudbruddet gentog det med de her masseødelæggelsesvåben, så bliver det let noget med, at alle andre også sagde, der var masseødelæggelsesvåben, det sagde alle jo. O.k., nu vil jeg sige, at det gjorde den danske forsvarsefterretningstjeneste ikke. Men lad nu det ligge.

Jeg vil blot spørge statsministeren: Er det virkelig rigtigt, at alle betydende aktører var så skråsikre i årene inden om, at der var masseødelæggelsesvåben i Irak?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke føje mere til, hvad jeg allerede har sagt, undtagen at jeg lige vil gentage, hvad jeg flere gange har oplyst til Folketinget, nemlig at det i perioden frem til Irakkrigen hele tiden overordnet set har været Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben.

Søren Søndergaard (EL):

Ja, det kan vi jo få afklaret, hvis statsministeren vil være med til at lave en uvildig undersøgelse, hvor bl.a. de der rapporter kan blive kigget efter i sømmene. Indtil da er det jo bare noget, statsministeren påstår fuldstændig uden dokumentation. Tværtimod er det jo sådan, at de dokumenter, der er kommet frem, viser det modsatte.

Jeg vil godt spørge, om statsministeren er bekendt med følgende udtalelse fra Colin Powell den 24. februar 2001: Iraq has no weapons of mass destruction, containment has worked, the sanctions have worked. It poses neither a strategic threat nor a threat to the countries within its own region.

Kan statsministeren genkende det citat fra Colin Powell fra 2001? Og hvordan reagerede statsministeren, da den selv samme Colin Powell lige pludselig lavede diashow i FN's Sikkerhedsråd? Var der ikke noget, der sagde statsministeren: Måske er det her ikke så solidt fundet, når den samme mand kort tid forinden har sagt noget helt andet? Måske er det mest propaganda, og det skal jeg nok lade være med at hoppe på. Gjorde statsministeren sig ikke den overvejelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kender ikke det pågældende citat, og jeg kan ikke føje mere til, hvad jeg allerede har svaret i flere omgange nu.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg er ked af, at statsministeren i stedet for at benytte lejligheden til at bruge tiden effektivt til at besvare de spørgsmål, der bliver stillet, taler om meget andet, som sikkert er meget interessant, men som bare ikke er det, de her spørgsmål er rettet mod.

Kl. 14.30

Statsministeren fremlægger det, som om det var en humanitær aktion, man lavede, en humanitær aktion, der gik ud på at gå ind og vaccinere de irakiske børn. Det var jo ikke det, det her handlede om; det her handlede om, at der var et manglende samarbejde om masseødelæggelsesvåben. Det var det, der var krigsgrundlaget.

Så jeg vil gerne spørge statsministeren igen, som jeg startede med, og som jeg desværre ikke synes jeg har fået tilstrækkeligt svar på: Hvad er statsministerens holdning til, at David Kay klart og tydeligt siger i forlængelse af mange andre, at der ingen masseødelæggelsesvåben er i Irak – der er forskning i ulovlige våben, ja, og der eksisterer forskellige interesser for masseødelæggelsesvåben, men der eksisterer ikke masseødelæggelsesvåben?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som nu sagt flere gange viser David Kays rapport, at Saddamregimet i høj grad havde interesse i fremstilling af masseødelæggelsesvåben.

Det er da rigtigt, når hr. Kamal Qureshi siger, at det ikke var en humanitær aktion, nej, den var begrundet i, at Saddam Hussein udgjorde en sikkerhedsrisiko, det havde FN's Sikkerhedsråd fastslået enstemmigt. Men jeg synes da alligevel, at venstrefløjen burde interessere sig for de humanitære aspekter og glæde sig over, at krigen er ovre, Saddam Hussein er væk, fængslet, Irak har fået en ny midlertidig grundlov, som er den mest frie, liberale grundlov i hele Mellemøsten, som sikrer borgernes rettigheder, og som ikke mindst sikrer kvindernes rettigheder, Irak er på vej mod at få en suveræn regering, og Irak er på vej mod at få et folkevalgt parlament, vi er på vej til at udvikle et frit, moderne Irak, forsyningen af almindelige fornødenheder som vand, elektricitet og energi er mindst på samme niveau nu som før krigen og bliver stadig bedre, skolesystemet, undervisningssystemet, er kommet i gang, og, som jeg også nævnte, har man nu sat vaccinationsprogrammer i gang til gavn for børnene i Irak.