

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Holger K. Nielsen, sidste spørgsmål.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo det, der ikke passer. Selvfølgelig indgår masseødelæggelsesvåben også i den danske argumentation. Ellers bliver det jo fuldstændig meningsløst, og det kan ethvert fornuftigt menneske sige sig selv. Man går da ikke i krig mod et andet land, fordi det ikke arbejder sammen med FN.

Det handler da om, hvad man skal arbejde sammen om. Det handler da om, at man anser Saddam Hussein for at være en potentiel fare, fordi han måske besidder masseødelæggelsesvåben, og det er derfor, der skal være et samarbejde. Det er jo fuldstændig meningsløst, fuldstændig surrealistisk at påstå, at det her bare handler om manglende samarbejde. Ethvert menneske uden for det her hus kan da se, at det ikke holder nogen steder. Det er ikke noget, man går i krig for.

Selvfølgelig er det et problem, at et land ikke samarbejder, men man går da ikke i krig mod et andet land, bare fordi det ikke arbejder sammen med nogle våbeninspektører. Det ved statsministeren udmærket godt, og det ved folk uden for det her hus også udmærket godt. Derfor vil jeg da opfordre til, at man begynder at tage alvorligt, at det her også handler om masseødelæggelsesvåben, og at der ligger et problem i, at de ikke er fundet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Selvfølgelig handler det da om masseødelæggelsesvåben i den forstand, at når alle dengang var af den opfattelse, at Saddam Hussein var en sikkerhedsrisiko, og at det derfor var et problem, at han ikke ville samarbejde med FN, så var det, fordi der var en antagelse om, at han havde masseødelæggelsesvåben, for det første fordi man vidste, at han havde haft dem, for det andet, fordi man vidste, at han havde brugt dem, for det tredje, fordi han ikke havde villet afregne over for FN, hvad der var blevet gjort af dem.

Det var jo grunden til, at FN's Sikkerhedsråd i november 2002 sagde, at Iraks krænkelse af sikkerhedsrådsresolutioner og spredning af masseødelæggelsesvåben og langtrækkende missiler udgør en trussel mod international fred og sikkerhed.

Kl. 13.40

Men hr. Holger K. Nielsen kan da ikke komme og anklage mig for at sige det her. Ja, det kan

han godt, men så anklager han også FN's Sikkerhedsråd, for det, jeg lige har læst op her, er den beslutning, FN's Sikkerhedsråd enstemmigt har truffet. Jeg synes ikke, at hr. Holger K. Nielsen kan bebrejde mig, at jeg baserer mig på, hvad FN's Sikkerhedsråd i enstemmighed beslutter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2913

3) Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvad mener statsministeren i dag om de vurderinger af Iraks masseødelæggelsesvåben, som Danmark modtog fra allierede før krigen?«

Holger K. Nielsen (SF):

Vi kører lidt videre i den her diskussion, for Sikkerhedsrådet var jo på det tidspunkt uenige om, hvorvidt man skulle gå i krig, netop fordi våbeninspektørerne var kommet tilbage i starten af marts og havde sagt, at der var et samarbejde i gang med Saddam Hussein, man behøvede mere tid for at få de her inspektioner færdiggjort.

Alligevel gik man i krig, og der er det jo interessant, at de argumenter, der blev brugt for krigen, som også var masseødelæggelsesvåben – statsministeren indrømmede før, at det også var tilfældet, det synes jeg er interessant – ikke holder. En række af de påstande, der blev fremdraget fra allieret side før krigen, ikke mindst omkring Iraks muligheder for at have atomvåben, viser sig at være falske, falsummer hele vejen igennem.

Der har været historier om, at man var i gang med at købe uran i Niger. Det viste sig, at det ikke holdt stik: Der har været forskellige rør, man skulle kunne bruge til at fremstille atomvåben. Det holdt ikke stik. Der har været adskillige påstande om kemiske våben. Det har vist sig, at meget af det ikke holder stik. Gør det ikke indtryk på statsministeren, at det her falder fra hinanden?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er spørgetiden udløbet for hr. Holger K. Nielsen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er blot nødt til at gentage, jeg ved ikke for hvilken gang, at når den danske regering og fol-