

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Efter at have hørt finansministerens forsvarstale måtte man næsten få det indtryk, at der slet ikke er nogen problemer i landet. Nu skal vi bare vente og se, nu kommer jobbene. Det har vi jo desværre hørt finansministeren sige de sidste 2 år, samtidig er det gået lige modsat.

Jeg vil gerne spørge finansministeren: Når det nu er sådan, at man gerne vil skabe beskæftigelse, det er jo det, man har lagt frem, det er det, der er formålet med denne her pakke, synes finansministeren så, at 6.000 er det optimale? Er det virkelig, hvad man kan opnå fra regeringens side, samtidig med at der er blevet over 42.000 flere arbejdsløse?

Og vil finansministeren ikke her i dag bekræfte ganske stille og roligt, at hvis man lavede offentlige investeringer, ville det kunne give langt flere job, måske endda op til fire, fem gange flere job, end regeringen her har lavet?

Og endelig: Vil finansministeren ikke være så venlig at forklare, hvorfor cirka halvdelen af landets familier overhovedet ikke skal have andel i denne her fest? Hvorfor kan de med de mindste indkomster i det her land se på, at finansministeren opfordrer til, at man køber dyre biler, samtidig med at deres hverdag er, at den kollektive trafik er blevet dyrere, at daginstitutionerne er blevet dyrere? Det er jo det, som rigtig, rigtig mange mennesker oplever. Til dem er der ingen invitation fra finansministeren.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg må bare vende tilbage og sige, at det er den vurdering, der ligger bag, om, hvad der er plads til, om, hvor meget man kan øge aktivitetsniveauet, uden at man løber ind i det problem som de økonomer, der siger, at der ikke er brug for noget, frygter, nemlig overophedning.

Jeg ved godt, at hr. Nicolai Wammen kan skaffe 30.000 flere i arbejde i byggebranchen, selv om der er 6.000 ledige. Det er en særlig øvelse. Men fagligt og sagligt er vi andre nødt til at vurdere, hvad der er plads til. Der er denne pakke doseret efter, at vi måske går lige til grænsen, men så har den også en profil, hvor den virker kraftigst i 2004 og 2005, og så flader den ud efter den forventning, der er til, hvordan konjunkturforløbet i øvrigt vil være. Så den er doseret efter det forventede forløb, og den er doseret efter, hvor meget der rent faktisk kan opsluges.

Det tror jeg at hr. Nicolai Wammen vil kunne få bekræftet i det faglige miljø.

Lyser den rødt allerede?

Formanden:

Ja, det gør den. Der er også kun 1 minut til ministeren.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, fru Margrethe Vestager må gå op og tale med den radikale skatteordfører og så hurtigt få trukket forslaget om at spare 1-2 mia. kr. på skateligningen, som Det Radikale Venstre har, for det vil i den grad flytte nogle personer rundt og gøre, at der er nogle mennesker i den offentlige sektor, der mister arbejdet. Så meget til de ting, der er kommet fra fru Margrethe Vestager i dag.

Jeg vil gerne rette mit spørgsmål til hr. Nicolai Wammen. Nu vil jeg ikke bede hr. Nicolai Wammen om at miste pessimismen, det vil næsten være for meget at bede om, men hr. Nicolai Wammen og Socialdemokratiet stemte jo imod ældreydelsen, altså at vi giver en ydelse til de pensionister, der er økonomisk dårligst stillet. Nu hæver vi rammen for ældreydelsen fra 430 mio. kr. til 840 mio. kr. Vi ville jo gerne så langt op mod en milliard som muligt og gerne over, men nu er der altså 840 mio. kr., som vi bruger til de ældre, der har mest behov. Vi øger andelen af dem, der kan få, så det er over 50.000 flere. Der er over 100.000 flere, der nu vil få den fulde ydelse på 5.100 kr. før skat, hvor det før kun var 44.000.

Anerkender Socialdemokratiet de forbedringer, der ligger i det her system? Og vil Socialdemokratiet og hr. Nicolai Wammen nu denne gang trykke på de grønne knapper og støtte vores forslag her om at forbedre vilkårene for de pensionister, der har den dårligste økonomi? Eller vil man endnu en gang stemme rødt og stemme imod?

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl er nødt til at sprede sine spørgsmål ud, men jeg vil meget gerne svare på det, der var til mig, nemlig om vi mener, at det, som Dansk Folkeparti har slået sig stort op på at have fået igen, er den bedste løsning for de ældre. Nej, det mener vi ikke. Socialdemokratiet fremlagde i forbindelse med finanslovforhandlingerne et