

fra, at det er ideologi, at det er et politisk valg, når regeringen for det første ikke foreslår, at man får flere ansatte inden for velfærden, selv om det faktisk er den måde, man allernærmest, -sikrest, -billigst får flere i arbejde.

I kommunerne skærer man ned. Der er ældre, der får for ringe pleje, der er for få til at passe børnene, folkeskolen kunne trænge til et gevaldigt løft, og sådan kunne vi sådan set blive ved. For 8 mia. kr. kunne der ansættes 25.000 mennesker i det offentlige til at øge velfærden. Det ville være en sikker investering. Og økonomisk set ville udgiften til de 25.000 ansatte vende tilbage til de offentlige kasser i form af de sparede dagpenge, i form af de ekstra indkomster, der kommer i form af skat og afgifter, når arbejdsløse kommer i arbejde. Dermed ville der samtidig være råd til at sikre en forbedring af folkepensionen.

For det andet er det alt for lidt af fremrykke investeringer af denne her størrelsesorden. Man kunne også gå ind og kigge på byfornyelsen, som regeringen har skåret i, og på den måde sikre endnu flere arbejdspladser.

Så er det for det tredje også den helt omvendte vej rundt at give skattelettelse til de rigeste, når det at give skattelettelse til de fattigste faktisk ville give mest beskæftigelse for pengene.

Jeg mener altså, at der er mulighed for et forår med mere beskæftigelse, mere velfærd. I stedet for smider regeringen pengene ud til dem, der i forvejen har mest, til dem, der i forvejen har det bedst. Det her er regeringens ønske, og det vil Dansk Folkeparti hjælpe den med. Jeg mener, at det lugter langt væk af, at regeringen forsøger at købe vælgerens tilslutning.

#### Jann Sjursen (KD):

Venstre og De Konservative har bedt om en samlet debat om regeringens forårspakke, og det kan da sådan set være på sin plads, hvis man overhovedet skal have en samlet debat om det. Derfor vil jeg også indledningsvis sige, at Kristendemokraterne ikke kan støtte forårspakken som helhed. Det kan vi ikke primært af to grunde.

For det første fordi vi i lighed med flere økonomer sætter spørgsmålstegn ved, om der overhovedet er brug for en sådan økonomisk stimulans, som regeringen lægger op til, i form af især et øget privatforbrug for at løbe opsvinget i gang. For det andet sætter vi også spørgsmålstegn ved, om de elementer i pakken, som regeringen har valgt, i virkeligheden er den bedste

måde, hvis man endelig vil det, at bruge penge på for at få flere i beskæftigelse.

Derfor er det altså sådan, at vi samlet set vender tommelfingeren nedad til forårspakken.

Kl. 12.35

Man kan jo sige, at mange af de takter, der er i forårspakken, flugter meget godt med det, regeringen hidtil har foreslået. En væsentlig del af pakken er jo i virkeligheden, at man fremrykker implementeringen af den skattereform, som blev vedtaget sidste år, og som jo alt andet lige vil føre til en øget forbrugsfest, noget, som regeringen og finansministeren jo har talt for i flere måneder, og det tog ikke mindst fart, da vi kom hen under juletid sidste år.

Så efter vores opfattelse er det ikke en fornuftig måde at anvende borgernes penge på. Man kan selvfølgelig sige, at pengene har det bedst i borgernes lommer. Det mener jeg ikke helt entydigt man kan sige. Men dermed ikke være sagt, at pengene har det bedst i statens lommer. Det kan man heller ikke entydigt sige.

Staten har brug for at opkræve lige præcis de penge i skat, der skal til for at løse de opgaver, som vi på Tinge beslutter os for er til bedste for vores fællesskab. Og i en situation, hvor det drejer sig om også at skabe et øget forbrug og prøve at få flere i beskæftigelse, vil det efter vores opfattelse være bedre at fremrykke flere offentlige investeringer end det, som regeringen lægger op til i sin pakke, for ad den vej at skabe beskæftigelse.

For vi har i virkeligheden brug for, ikke mindst når det gælder om at få renoveret nedslidte folkeskoler, når det gælder om at få sikret bedre arbejdsmiljø for børn i daginstitutionerne, når det gælder om at få renoveret et nedslidte kloaknet, helt generelt set i vort land at få brugt flere penge på disse områder.

Det vil vi godt være med til. Det vil være vores ønske for at prøve at få bragt flere i beskæftigelse på kort sigt.

Dermed være også sagt, at de elementer i regeringens forårspakke, der vedrører netop fremrykning af offentlige investeringer, kan vi godt støtte. Så det skal siges, at her har regeringen nogle rigtige takter – noget af det er i øvrigt også forligsbundet, altså fremrykning er jo noget, som vi selv er med i, et forlig indgået i forbindelse med finanslovaftalen for i år – og det vil vi selvfølgelig se positivt på i forbindelse med gennemførelsen af pakken.

Men helt generelt mener vi, at regeringens forårspakke i virkeligheden er et skud i tågen.