

**Den fg. formand** (Grete Schødt):

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning. Værsgo til fru Sandy Brinck.

(Kort bemærkning)

**Sandy Brinck** (S):

Jeg kan næsten ikke genkende beslutningsforslaget, når det er sådan, at fru Charlotte Dyremose siger, at man afviser forslaget, fordi man ikke herindefra kan bestemme, hvad det gode liv er. Jeg kan ikke huske at have skrevet noget om, hvad det gode liv er. Men når jeg tænker lidt over det, så vil jeg da godt give et bud på, hvad det gode liv ikke er.

Kl. 19.10

Det gode liv er ikke at være ufrivilligt ensom, hvis man måske ikke har nogen kontakt med andre mennesker ud over sin hjemmehjælp. Det kan godt være, at det ikke kvantitativt er det største sociale problem, vi har her i landet, men der er ældre, som sidder fuldstændig alene. Og jeg kan ikke forestille mig noget værre.

Og nej, så kan vi ikke skrive i lovgivningen, at mennesker ikke må være ensomme, men vi kan gøre noget i lovgivningen for, at vores hjemmehjælpere rent faktisk arbejder målrettet for at hjælpe den ældre til at have sociale kontakter. Det, der står i det her beslutningsforslag, er i høj grad hjælp til selvhjælp, men nogen skal påtage sig ansvaret for at give den hjælp til selvhjælp.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose** (KF):

Jeg er da glad for, at fru Sandy Brinck og jeg er enige om, at man jo desværre ikke kan lovgive mod ensomhed.

Det er i dag allerede sådan, at kommunerne sagtens må tilbyde som en del af deres hjælp, at de netop formidler de kontakter til de frivillige. For det er altså min meget håndfaste tro, at det er væsentligt rarere, hvis man er ensom, at man får formidlet en kontakt til en frivillig person, der ønsker at være en besøgsven, end en hjemmehjælper, der er betalt på timebasis for at skulle være der.

Så derfor mener jeg altså, at det er et af de her områder, hvor vi netop skal nyde godt af, at vi i Danmark har et stort og på mange områder fint-masket frivilligt organiseret system, som netop er en langt bedre hjælp for den ensomme ældre, end en hjemmehjælper på timebasis måtte være det.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck** (S):

Jeg har altså ikke forestillet mig, og det står heller ikke nogen steder i beslutningsforslaget, at vi sådan skulle til at ansætte offentlige venner. Det, beslutningsforslaget lægger op til, er, at ligesom kommunen i dag har pligt til at give praktisk hjælp, personlig hjælp, så er der også pligt til at yde social hjælp, hjælp til de sociale relationer, som nogle altså ikke har.

Og vi skriver faktisk i beslutningsforslaget, at det netop skal være som den brobygger, der hjælper med at følge ned i dagcentret eller til de mange, mange aktiviteter, som foregår i pensionistforeninger, eller øver gåturen, sådan at man selv bliver sikker på, at »det kan jeg faktisk godt, jeg kan faktisk godt selv gå ud og få den friske luft«.

Jeg kan ikke forstå, at man får det til at lyde, som om at vi vil lave et lovforslag, der siger, at for det første må man ikke være ensom, og for det andet kan man få en offentlig ven. Så synes jeg altså, at man med vilje læser beslutningsforslaget helt, helt forkert. Og jeg tror, at det er, fordi man ikke har gode argumenter for at afvise det, der rent faktisk står i beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose** (KF):

Jamen så handler det jo om noget helt andet. Så handler det om, at der bare ikke er noget nyt under solen. For det er jo allerede sådan i dag, at kommunerne gerne må tilbyde at hjælpe og kan vejlede og netop kan videreformidle de sociale kontakter, der er, og at hjemmehjælperen netop på gåturen kan være med til at gå i retning af fri-søren, så man finder ud af, at man selv kan gå derned, at man netop allerede har mulighed for at formidle de kontakter bl.a. til de frivillige i dag.

Man forsøger jo at læse det, som er der noget nyt i det her, eller er der ikke? Og så må jeg konstatere, at så er det bare et af de punkter, som der allerede er mulighed for med den nuværende lovgivning.

**Den fg. formand** (Grete Schødt):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken til hr. Villy Søvnald.

**Villy Søvnald** (SF):

SF opfatter forslaget her som et godt supplement til SF's forslag, som vi behandlede lige før. Vi synes, at forslaget fokuserer de rigtige steder,