

hvorvidt arbejdsmiljøet er godt et bestemt sted, vil det jo være udmærket at vælge nogle, som også har et godt arbejdsmiljø for medarbejderne.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det synes jeg ikke var noget særlig klart svar. Hvad er det vigtigste? Hvad ser Venstre som den vigtigste ting i forhold til at få en stadig bedre kvalitet i vores ældrepleje? Er det, at den enkelte vælger mellem, hvilket ansigt den ældre vil se i sit hjem til at udføre den visiterede ældrepleje, eller er det den demokratiske proces, som er med til at fastlægge et niveau og indhold og form inde under den udmærkede servicelev, som vi har vedtaget her i Folketinget?

Hvad er det vigtigste? Er det den enkeltes frie valg på et marked, eller er det borgernes diskussion af, hvordan niveauet skal være, hvordan man vil finansiere det, og hvordan forholdene skal være for dem, som faktisk skal udføre det?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Altså jeg kan sige, hvad der ikke er det vigtigste. Det vigtigste er ikke de standarder, vi lægger i Folketinget. Det vigtigste er, at borgeren har noget at vælge imellem, men også at der er et kommunalt selvstyre, som kan udvikle hjemmeplejen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke det, hr. Flemming Oppfeldt siger om, at den måde, man får indflydelse på, hvilken hjemmepleje man kan få, er ved, at man har et frit valg. Hvis det, jeg frit kan vælge imellem, er, om jeg vil have 4 minutters gulvvask af den ene leverandør eller 4 minutters gulvvask af den anden leverandør, så synes jeg ikke, at jeg har særlig stor indflydelse på mit eget liv, hvis det, jeg har mest behov for, er, at jeg selv sammen med en hjemmehjælper kan beslutte, at i dag vil jeg ud at gå en tur, fordi solen skinner for første gang i en måned, og derfor vil jeg hellere vente lidt længere med de dér 4 minutters gulvvask, eller at vi måske en helt anden dag, når mit barnebarn er på besøg, kan bruge 20 minutter på at sjaske rundt på gulvet og lege Pippi Langstrømpe.

Jeg forstår ikke, at hr. Flemming Oppfeldt synes, at det er det at kunne vælge den ene eller den anden leverandør, der giver borgeren indflydelse på eget liv. Jeg synes, det er nogle lidt

større beslutninger, borgeren skal være med til at træffe.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Vi har jo indført den fleksible hjemmehjælp, og den gælder også for en privat leverandør. De skal naturligvis også leve op til loven. Hvis nu borgeren er blevet tildelt noget, som man vælger at få igennem en privat leverandør, men hvor man siger, at man godt vil have denne ydelse sammensat på en anden måde, fordi man har det behov, som fru Line Barfod lige har skitseret, så gælder loven også for en privat leverandør. Det er altså noget, vi har gennemført, at man inden for den pakke, man har ret til at få tildelt, kan bytte om på elementerne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jamen jeg kan forstå, at det eneste, hr. Flemming Oppfeldts fantasi og visioner rækker til, når vi skal diskutere borgernes mulighed for indflydelse og bedre vilkår for de ældre fremover, er, at man skal kunne vælge imellem den ene eller den anden leverandør, ligesom når man går ned i et supermarked og vælger, om man vil have det ene eller det andet mærke tandpasta.

Ideer om, at man kunne indrette samfundet anderledes, at man kunne vælge at sige, at i lokalsamfundet prioriterer vi helt anderledes, der prøver vi at bruge nogle ressourcer på at få de ældre til at mødes og lave noget sammen eller lave noget sjovt sammen med nogle andre i kommunen eller andet, indgår overhovedet ikke i hr. Flemming Oppfeldts overvejelser om, at man kunne have nogle andre mål og andre måder at organisere tingene på, hvis vi brugte alle de mange engagerede mennesker, der arbejder på det her område, og de mange ældre offensivt i forhold til at bruge et demokrati til at træffe beslutninger – i stedet for kun at gå op i, om man skal lege supermarked og vælge det ene eller det andet mærke.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror, at Enhedslisten nok sammen med flere andre her i Folketinget har det problem, at når man kun vil have, at folk kan vælge kommunalt, kan man godt se, at det nok er en lidt grå og trist verden, og derfor må man have denne lidt grå og triste verden til at blomstre på en eller anden måde. Det synes jeg også er al respekt værd.