

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu er det jo slet ikke det, beslutningsforslaget handler om, men jeg vil godt svare på det alligevel.

Det er en besnærende tanke, men jeg tror ikke, at det er nogen god idé at begynde nu, hvor man synes, at der mangler arbejdspladser, og man godt vil have gang i økonomien, så kunstigt at tilføre et område arbejdskraft. I øvrigt er det ikke så entydigt, vi har jo ikke nok, der søger ind på social- og sundhedsassistent/-hjelper-skolerne, som netop et bedre image for det her område gerne skulle føre til. Så sagen er ikke så enkel, som fru Line Barfod gør den til.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Tak til socialministeren, og så er vi i ordfører-rækken, hr. Flemming Oppfeldt.

Flemming Oppfeldt (V):

Socialdemokratiet har fremsat et meget luftigt beslutningsforslag om bedre omsorg i hjemmehjælpen. Mange af de ting, der står i forslaget, står allerede i loven, men så er der også nogle nye ting, der står i forslaget og i bemærkningerne til forslaget.

Socialdemokratiet siger, at de ældre ikke skal møde så mange forskellige ansigter i hjemmehjælpen, men herefter foreslår partiet, at hjemmehjælpen indrettes med hold eller team af behandlere, der arbejder på tværs af faggrænser, og der nævnes fire-fem faggrupper, som skal tage hånd om den enkelte ældre. Denne tankegang løser jo ikke problemet med de mange skiftende ansigter i de ældres hjem.

I beslutningsforslaget angriber Socialdemokratiet stive regler, stopure og kontrolsystemet. Det er Venstre enig i, men hvad er det så, Socialdemokratiet foreslår? Ja, det mest konkrete er, at alle ældre, der er funktionshæmmede, skal have en udviklingsplan. Socialdemokratiet foreslår, at vi i loven skriver, at alle ældre skal have fastlagt nogle udviklingsmål for deres tilværelse, og de skal følge udviklingsplanen med forskellige tjekpunkter.

Det hedder i forslaget:

»De formulerede mål for borgerens udvikling bliver udgangspunktet for en aftale mellem personalet og borgeren om, hvad borgeren kan forvente af hjælp, hvornår hjælpen udføres samt med hvilket formål. Visitationen opstiller udviklingsmål i dialog med borgeren, hvor kommu-

nens kvalitetsstandarder benyttes til at tildele en tidsramme til opfyldelse af disse mål.«

Jeg beklager, at det lyder meget bureaukratisk, men det er jo Socialdemokratiets forslag, jeg lige har læst op af. Det betyder, at de ældre skal have en udviklingsplan, der skal opfylde nogle mål inden for en tidsramme, og der skal opfyldes nogle standarder, og denne beskrivelse og det her udgangspunkt, Socialdemokratiet har i sit forslag, vender vi os noget imod. Altså man er 80 år, og så skal man have en udviklingsplan. Det er et forkert syn, det smager af noget meget formynderisk, det smager af, at den ældre i virkeligheden ikke får nogle rettigheder.

Jeg observerede tidligere på eftermiddagen, at SF og Socialdemokratiet talte om, at man kunne koble SF's forslag sammen med det her, og det betyder vel, som jeg fortolker det, at SF kommer med nogle minimumsregler eller minimalregler, som bliver fastlagt i Folketinget, som skal bygges ind i de her udviklingsplaner. Der må jeg spørge på vegne af Venstre: Hvor bliver borgeren af?

Over for alt dette, der skulle være en befrielse fra mange regler, men som jo fører til flere regler, står regeringens politik. Vi har fået gennemført det frie valg, her får de ældre en mulighed for at vælge noget andet end kommunens standard, hvis de vil. Der er ingen, der bliver tvunget til et frit valg. Det støttede Socialdemokratiet oprindeligt, men nu vil partiet afskaffe det frie valg.

Vi har fået indført erstatningshjemmehjælp, vi har fået indført den fleksible hjemmehjælp, og vi har tilført området 0,5 mia. kr. hvert år til formålet. Den vej vil give meget mere kvalitet i hjemmehjælpen, og den vej vil sætte borgeren i centrum. Vi afviser dermed Socialdemokratiets forslag.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg må indrømme, at jeg bliver lidt overrasket over, at Venstre synes, det er et forkert syn på ældre, hvis man synes, at en 80-årig rent faktisk kan udvikle sig og skal have mulighed for det. Det ikke bare overrasker mig, men det forarger mig også en lillebitte smule.

Det her beslutningsforslag går netop på, at vi skal ændre vores syn på ældre til, at de faktisk godt kan udvikle sig, at ældrepolitik og hjemmehjælp ikke bare er at køre hjælpemidler ind, efterhånden som svækkelsen indtræder. Man kan faktisk undgå, at der sker svækkelse.