

Hvis en kommune står over for en ældre, så kan de jo faktisk sige: Den ældre har brug for det og det og det. Det er måske en maks.-hjælp, den person har brug for, men så kan de helgardere sig ved at sige: Men vi har altså nogle minimumskrav, så bare vi opfylder dem, så bliver der ingen ballade. Derfor synes vi, det er utrolig dårligt at lave nogle minimumskrav på dette område.

I øvrigt står der krystalklart i lov om social service i § 71:

»Kommunalbestyrelsen har pligt til at tilbyde 1) personlig hjælp og pleje og 2) hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet.«

Hvordan skal vi gå ind og styrke den paragraf? Der står, at kommunen *har pligt* til disse ting.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i orderrækken.

Charlotte Dyremose (KF):

Som det så klart blev understreget her til sidst af Dansk Folkepartis ordfører, har kommunerne jo i dag en klar forpligtelse til at tage sig ordentligt af vores ældre, og det mener vi i Det Konservative Folkeparti også at de skal. Det er og bliver dog en konservativ mærkesag, at ældre har brug for en individuel vurdering og en individuel pleje, der passer til den enkelte person, og ikke en gang generaliseret standard, som vi har vedtaget herinde på Christiansborg, hvor vi mener, at netop den standard er den rigtige.

Det er min opfattelse, at den enkelte ældre og de mennesker, der er i berøring med den ældre, har en langt bedre idé om, hvad den enkelte ældre har behov for og brug for, end vi har herinde på et generelt niveau. Den ældre skal have indflydelse på og medansvar for sin egen pleje og ikke udsættes for stive regler.

Tænk, hvis hr. Hansen godt kan lave mad, men har problemer med at komme ud og derfor ikke kan købe ind. Hvad så? Får hr. Hansen så slet ingen hjemmehjælp, eller får han mere hjemmehjælp, end han egentlig både har behov for og lyst til at have inden for sine døre? Det bliver let til nogle stive kasser, som ældre mennesker bliver sat ind i. Det mener vi er uværdigt, og derfor er vi glade for, at denne regering i stedet har taget initiativ til at lave en langt mere fleksibel hjemmehjælp.

Der er mulighed for, at man kan bytte enkelte ydelser, hvis f.eks. svigersønnen har været forbi

og har støvsuget dagen før, hjemmehjælpen kommer. Der er mulighed for, at man kan vælge en anden leverandør, hvis ikke man synes, kommunen leverer netop den hjælp, som man gerne ville have. Man har altså fået flere muligheder og fleksible regler frem for stive regler. Samtidig har pligten til at udarbejde kvalitetsstandarder sikret, at kommunerne også er opmærksomme på, hvad det er, de tilbyder de ældre.

Derfor mener vi altså generelt i Det Konservative Folkeparti, at beslutningerne bør træffes så tæt på borgerne som muligt, så fleksibelt som muligt og med så mange muligheder som overhovedet muligt for den enkelte ældre til selv at vælge, hvem og hvordan tingene skal tilrettelægges.

Vi kan på den baggrund ikke støtte SF's forslag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes altid, det er spændende at prøve at sammenholde en ordførertale med virkeligheden. Der udkom den 22. marts, altså i går, en undersøgelse af ældreplejen, som Socialministeriet, altså fru Charlotte Dyremoses partifælle, har bedt om. Hvad siger den undersøgelse? Jeg citerer fra Ugebrevet A4:

»Formålet var at kortlægge effekten af den massive standardisering, ældreplejen har været udsat for de seneste fem år. »Effekten på kvaliteten er forholdsvis lille. Vi kan først og fremmest måle en tendens til mindre tid til kerneydelserne og ingen oplevelse af øget kvalitet hos brugerne,« siger projektleder Kirsten Schultz-Larsen fra Institut for Folkesundhedsvidenskab på Københavns Universitet.«

Se, nu står vi igen som nogle gange før: Virkeligheden siger det stik modsatte af den tale, som fru Charlotte Dyremose holdt. Hvem har så mest ret: virkeligheden eller fru Charlotte Dyremose?

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Ja, det er jo så spørgsmålet, for sådan som jeg har forstået det, er der kommet en del kritik netop af udgangspunktet for denne her rapport, bl.a. af Ole Gregersen, som er seniorforsker på SFI.

Nogle af problemerne er jo netop, at man har lavet væsentligt om på udgangspunktet for ældreplejen, lavet væsentlige ændringer med bl.a.