

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Men jeg tager det som et spørgsmål, og jeg vil sige, at selv hvis vi nu tog påstanden om, at der er blevet brugt nogle penge til opbygning af det frie valg, for at kommunerne kan, hvad skal vi sige, synliggøre, hvad det egentlig er, de render rundt og laver – det kan jo være meget godt en gang imellem at gøre status over det; det burde kommunerne i øvrigt have gjort for længst – for gode varer, så er det en engangsinvestering.

Nu er det på tredje år, at vi bruger 500 mio. kr. ekstra. Det er altså penge, vi bruger ekstra til hjemmehjælp, og fru Grete Schødts var jo selv inde på, at hun nok mente, at man i hvert fald brugte 200 mio. kr. derude. Det er da altid en indrømmelse. Den er jeg glad for.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Så er det fru Grete Schødts som ordfører.

**Grete Schødts (S):**

Bedre hjemmehjælp er formålet med det her lovforslag, som vi nu skal behandle. Bedre hjemmehjælp ligger også Socialdemokratiet meget på sinde. Mange ældre får ikke den tid og den omsorg, som de har brug for. Der er ældre, der oplever, at de ikke får den praktiske hjælp, som de har behov for i deres hjem, og derfor har kritikken af hjemmehjælpen også tit og ikke mindst her i de seneste år været hård.

Hvis man ser på den med kritiske øjne, tegner der sig ofte et billede af en hjemmepleje med stive regler, stopure og skemaer. Det er et billede af en hjemmepleje, der som en maskine kører efter et stopur, og en hjemmepleje, der har for lidt fokus på en helt grundlæggende god omsorg for borgeren.

Denne kritik er vi i Socialdemokratiet enige i. Desværre er det ikke en kritik, der er blevet mindre belæg for. Siden indførelsen af frit valg har der desværre været fokus på tidsbegrænsninger og bureaukrati. Med frit valg har vi fået mindre tid og mindre menneskelig omsorg til borgeren.

Regeringens motto om frit valg har gjort borgeren til en kunde, der skal have en standardvare i butikken Danmark og helst den billigste vare. Midt i al travlheden med at udregne priser på hjemmehjælp for at få private leverandører på banen har man glemt, at en borger, der har brug for hjemmehjælp, også er en borger, der har ret til en personlig støtte og et godt liv.

Vi ser desværre stadig væk en masse eksempler på, at ældre oplever en kollektiv forringelse af serviceydelser, på trods af at der i serviceloven står skrevet, at der skal tages individuelle hensyn.

Om lidt skal vi behandle vores eget forslag, Socialdemokraternes beslutningsforslag om bedre omsorg i hjemmeplejen med fokus på udvikling, helbred og forebyggelse, som skal til debat som næste punkt på dagsordenen.

Hvis vi nu, vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvnald, mikser SF's lovforslag og Socialdemokraternes beslutningsforslag, så tror jeg sådan set, vi kunne få en god cocktail ud af det. Men i Socialdemokratiet tror vi ikke på, at bedre hjælp er en hjælp, hvor der er afsat præcis tid til rengøring og præcis tid til tøjvask og for den sags skyld indkøb og madlavning. Vi tror stadig væk på fleksibilitet og menneskelig omsorg.

Samtidig er jeg af den opfattelse, at landets kommuner allerede ved, at de bryder loven, hvis de over en bank bare melder til borgeren, at nu kan borgeren ikke få vasket sit tøj eller få gjort rent.

Som SF også foreslår her i det, vi behandler, skal kommunerne give borgerne en omsorg, så personen kan klare sig længst og bedst muligt i eget hjem – helt enig, og jeg er sikker på, at langt de fleste kommuner med respekt for sig selv og sine borgere allerede ønsker at yde denne service. Men den service oplever alt for mange kommuner, at de faktisk ikke kan yde på grund af loven om frit valg og det bureaukrati og den administrationsbyrde, det har givet. De har ikke mulighed for at tilrettelægge den bedste hjemmehjælp for den enkelte.

Det er netop det individuelle skøn, der i vores øjne skal være det afgørende, og derfor skal vi i første omgang sørge for at ophæve den nuværende lov om frit valg, og derefter skal vi finde den bedste måde at give borgeren en bedre omsorg i hjemmeplejen på.

Med disse ord støtter vi målsætningen i SF's forslag, og midlerne synes jeg vi sammen skal finde under udvalgsarbejdet, så vi både dækker det her lovforslag, L 168, og vores beslutningsforslag, B 125.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil bare svare på den del af det, der drejede sig om at parre Socialdemokratiets forslag og SF's forslag, og til det vil jeg sige, at efter et kommende folketingsvalg tror jeg, der kan komme